

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 11P/46/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124202206
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Sitárová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124202206.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - manžela: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., A. D. XX proti manželke: E. B., F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., H. G. I. XXXX/XX o návrhu manžela na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, takto

rozhodol:

- Súd konanie zastavuje.
- Súd vracia navrhovateľovi poplatok za návrh vo výške 66 eur, a to po právoplatnosti tohto uznesenia.
- Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ - otec sa svojím písomným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.02.2024 domáhal rozvodu a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému C. B., nar. XX.XX.XXXX. (1)

V konaní súd zistil, že na tunajšom súde už prebieha konanie o návrhu na rozvod a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému C. B., nar. XX.XX.XXXX, ktoré konanie sa vedie pod sp. zn. 11P/42/2024 a nebolo do dnešného dňa právoplatne skončené. (2)

Podľa § 161 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). (3)

Podľa § 161 ods. 2 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. (4)

Podľa § 159 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr. (5)

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá a druhá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len Zákon o súdnych poplatkoch), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. (6)

Podľa § 11 ods. 6 Zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia. (7)

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ zaplatil súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 66 eur, súd konanie zastavil a navrhovateľovi vo výroku vyhláseného uznesenia vrátil súdny poplatok vo výške 66 eur s poukazom na ustanovenia § 11 ods. 3 Zákona o súdnych poplatkoch a to prostredníctvom prevádzkovateľa systému. (8)

Vzhľadom na skutočnosť, že na tunajšom súde už prebieha konanie ohľadom návrhu na rozvod a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému C. B., nar. XX.XX.XXXX, ktoré konanie tvorí prekážku skôr začatého konania (prekážku litispendencie), súd konanie vedené pod sp. zn.: 11P/46/2024 zastavil, nakoľko ide o taký nedostatok podmienky konania, pre ktorý nemožno v tomto konaní ďalej pokračovať. (9)

O trovách konania súd rozhodol tak, že nárok na ich náhradu v zmysle ustanovenia § 52 CMP žiadnemu z účastníkov nepriznal. (10)

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie neprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.