

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 12Er/193/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817202189  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Judita GabonaiováHrenčuková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7817202189.4

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného Secapital S. á.r.L. so sídlom 2 Avenue Charles de Gaulle, L-1653 Luxemburg, Luxemburské veľkovojevodstvo, zapísaná v obchodnom registri, oddiel B. vložka 108305, zast. Advokátska kancelária Gallo, s. r. o., IČO: 36 715 352, so sídlom Jilemnického 4012/30, 036 01 Martin, proti povinnému Xénia Fatašová, nar. 09.02.1972, bytom Ochtiná 152, 049 35 Ochtiná, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Pavla Crkoňa, Exekútorový úrad Trenčín, so sídlom Jesenského 7713, 911 01 Trenčín, o vymoženie 769,80 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Exekúciu zastavuje.
- II. Priznáva súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 39,83 Eur.
- III. Zaväzuje oprávneného uhradiť priznané trovy exekúcie súdnemu exekútorovi do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Poverením č. 5808 \* 003853 zo dňa 23.03.2017 poveril Okresný súd Rožňava predošlého súdneho exekútora (Mgr. Milana Somíka) vykonaním exekúcie oprávneného proti povinnému na vymoženie 769,80 Eur istiny s príslušenstvom na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Rožňava, č. k. 9C/496/2013-58, 5Co/432/2015-78 zo dňa 19.12.2013, 21.06.2016.
2. Podaním zo dňa 17.12.2019 súdny exekútor zaslal súdu podnet na zastavenie exekúcie a to z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz Uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn. 26OdK/546/2019 zo dňa 02.12.2019, zverejnené v OV č. 236/2019 dňa 06.12.2019. Súdny exekútor súdu oznámil, že si uplatňuje trovy exekúcie vo výške 39,83 Eur.
3. Dňa 10.12.2019 bol súdu doručený návrh na zmenu súdneho exekútora, následne súd uznesením zo dňa 08.01.2020, č. k.: 12Er/193/2017-37, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.01.2020 vyhovel návrhu oprávneného na zmenu súdneho exekútora a vykonaním exekúcie pôvodne vedenej u súdneho exekútora Mgr. Milana Somíka poveril súdneho exekútora JUDr. Pavla Crkoňa.
4. Podľa § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok v platnom znení“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).
5. V zmysle ust. § 243h ods. 1 zákona NR SR č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Z uznesenia Okresného súdu Košice I sp. zn. 26OdK/546/2019 zo dňa 02.12.2019 má súd za preukázané, že predmetným uznesením bol na majetok povinného vyhlásený konkurz a za správcu konkurznej podstaty bol ustanovený: JUDr. Tomáš Kališka, so sídlom kancelárie Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1743.

7. Podľa § 57 ods.2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

8. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „zákon o konkurze“), ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

9. Vzhľadom na uvedené a vychádzajúc z citovaného ustanovenia § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v nadväznosti na ust, § 167f ods. 2 zákona o konkurze, súd predmetnú exekúciu zastavil, nakoľko na majetok povinného bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 26OdK/546/2019 zo dňa 02.12.2019.

10. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

11. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhradza povinný.

12. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena súdneho exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

13. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

14. Podľa § 3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení (ďalej len „vyhláška“), súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti.

15. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 Eur.

16. Podľa § 14 ods. 2 vyhlášky, Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 Eur.

17. Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

18. Podľa § 22 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

19. Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie vo výške 39,83 Eur a špecifikoval ich nasledovným spôsobom:

Odmena pri zastavení exekúcie podľa ust. § 14 a nasl. vyhlášky .....	33,19 Eur
DPH vo výške 20 % .....	6,64 Eur
Spolu	39,83 Eur

20. Zo spisového materiálu mal súd za preukázané, že súdny exekútor vykonal v rámci predmetnej exekúcie úkony podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky, preto mu patrí odmena v minimálnej výške, teda vo výške 33,19 Eur. Vzhľadom na túto skutočnosť súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky v uplatnenej výške 33,19 Eur.

21. Keďže súdny exekútor je platiteľom dane z pridanej hodnoty, patria mu trovy exekúcie zvýšené o 20%. Súd priznáva súdnemu exekútorovi trovy v celkovej výške 39,83 Eur, zvýšenie o DPH teda predstavuje sumu 6,64 Eur (20 % zo sumy 39,83 Eur).

22. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v celkovej výške 39,83 Eur a na ich náhradu zaviazal v zmysle § 203 ods. 3 Exekučného poriadku oprávneného, nakoľko k zastaveniu exekúcie došlo z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.