

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 4T/39/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420010266  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4420010266.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky konajúci samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 19.05.2020 takto

### r o z h o d o l :

Zrušujúc podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona skorší výrok o vine obvineného W. G., narodeného XX.XX.XXXX, trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/18/2019 zo dňa 22.10.2019, obvinenému doručený dňa 28.10.2019, a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.11.2019 zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona, výrok o treste ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad,

sa obvinený

W. G., narodený XX.XX.XXXX v I., trvale bytom N. číslo XX,

u z n á v a v i n n ý m , ž e

1. napriek tomu, že bol rozkazom Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy I. E. číslo: F-XXX/XX-X zo 17.09.2018, právoplatným dňa 19.10.2018, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená sankcia - pokuta vo výške 40,- €, pretože v presne nezistenom čase odcudzil fúkač lístia značky STIHL BG 56, ktorý bol položený v garáži v Š., W. XX, čím spôsobil W. X. škodu na majetku vo výške 200,- €

dňa 26.03.2019 v čase o 00.30 hod. v obci N., v časti „pasienky“, po odskrutkovaní neuzamknutého veka palivových nádrží z tam odstaveného bagra a traktora odcudzil s X. M. spolu 70 l nafty z týchto pracovných strojov, ktoré z miesta činu odniesol, čím pre poškodeného V. Q., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom Š., W. Z. XXXX/XX, spôsobil škodu vo výške 88,20 €,

2. v presne nezistený deň koncom mesiaca apríl 2019 vo večerných hodinách po zotmení v obci N., preskočil 178 cm vysokú bránu oplotená zo zadnej časti záhrady za rodinným domom na adrese N. č. XXX, prešiel celou záhradou až po oplotenie, ktoré oddeľuje rodinný dom s jeho príľahlými časťami od záhrady, kde vošiel pod neuzamknutú šopu, ktorá sa nachádzala v čiastočne rozpadnutej budove, odkiaľ si následne zobral motorový krovinores zn. Dolmar, MS-34, s ktorým odišiel preč tou istou trasou ako prišiel k šope a takto odcudzený krovinores neskôr predal neznámej osobe, ktorým konaním spôsobil poškodenému B. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom N.I. č. XXX škodu vo výške 150,00 eur, pričom uvedeného skutku sa obvinený dopustil napriek tomu, že bol za obdobný čin - za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spáchaný krádežou postihnutý rozkazom o uložení sankcie, vydaným Okresným úradom v I. E., odborom všeobecnej vnútornej správy, sp. zn. T.-I.-T.-XXXX/XXXXXX, č. F-XXX/XX-X zo dňa 17.09.2018, právoplatným dňa 19.10.2018,

t e d a

v bodoch jedna až dva

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, pričom v bode dva aj čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

v bodoch jedna až dva

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a v bode dva aj písmeno a) Trestného zákona účinného do 31.07.2019.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a nezistení okolnosti priťažujúcej podľa § 37 Trestného zákona, § 41 odsek 3 Trestného zákona k spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmena a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodeným

- V. Q., narodenému XX.XX.XXXX, bytom Š., W. Z. XXXX/XX vo výške 88,20 €,

- B. O., narodenému XX.XX.XXXX, bytom N. číslo XXX vo výške 50 €.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.