

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 6Csp/25/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820200669
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľubica Kankuľová
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820200669.1

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s.; IČO: 31 320 155, sídlo Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, zastúpený Beňo & partners advokátska kancelária s. r. o., IČO: 44 250 029, sídlo Námestie Svätého Egídia 93, 058 01 Poprad, proti žalovanému: H. K., K.. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX S. XXX, o zaplatenie 5.043,89 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou dňa 28.04.2020 domáhal proti žalovanému zaplatenia 5.043,89 Eur s príslušenstvom.

2. Výzvou č.k. 6Csp/25/2020-77 zo dňa 30.04.2020 bol žalobca vyzvaný, aby zaplatil súdny poplatok za žalobu vo výške 302,50 Eur podľa položky č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov. Zároveň bol žalobca poučený o tom, že pred zaplatením súdneho poplatku v správnej výške nemôže súd vo veci konať a ak súdny poplatok v určenej dobe nebude zaplatený, súd konanie zastaví.

3. Zástupcovi žalobcu (§ 110 ods. 1 CSP) bola výzva na zaplatenie súdneho poplatku doručená dňa 30.04.2020, žalobca v stanovenej 10-dňovej lehote pre zaplatenie súdneho poplatku, ktorej posledný deň pripadol na 11.05.2020, súdny poplatok nezaplatil.

4. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa § 10 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb., pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak

a) už začal konať vo veci samej,

b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,

c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,

d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,

e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

Podľa § 10 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb., prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2.

5. Žalobca v stanovenej lehote súdny poplatok za žalobu nezaplatil, preto súd podľa § 10 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. konanie vo veci zastavil, keďže ešte nezačal konať vo veci samej a iný dôvod pre nezastavenie konania podľa § 10 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. zistený nebol. Dodatočné zaplatenie súdneho poplatku za žalobu už podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. účinného od 01.07.2017 nie je dôvodom pre zrušenie uznesenia o zastavení konania.

6. Žaloba žalovanému ešte doručená nebola, procesnoprávny vzťah so žalovaným tak ešte nevznikol, preto o trovách konania súd nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresnom súde Revúca do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 243 CSP v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania má uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.