

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41T/35/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120010726
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120010726.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Prešov JUDr. Marián Vorobel dňa 19. mája 2020 v Prešove, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 241 ods.1, písm. f/ Trestného poriadku o d m i e t a obžalobu, sp. zn.: 1 Pv 130/18/7707, ktorá bola dňa 30.4.2020 podaná na obvinené M. O., Z.. XX.X.XXXX T. F. K., Z.. X.X.XXXX.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 30.4.2020, bola súdu doručená obžaloba, sp. zn.: 2Pv 130/18/7707, v ktorej sa obvineným M. O. T. F. K., kládie za vinu spáchanie pokračujúceho úverového podvodu podľa § 222 ods.1 Tr. zákona a iné.

Podľa § 241 ods.1, písm. f/ Tr. poriadku, obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu obžalobu odmietne a vráti vec prokurátorovi, ak zistí závažné procesné chyby, najmä porušenie práva na obhajobu.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu súd zistil, že Okresný súd Prešov, dňa 24.5.2016, uznesením, sp. zn. 1T/33/2016, podľa § 241 ods. písm. f/ Tr. poriadku, v tejto trestnej veci, obžalobu odmietol a vrátil vec prokurátorovi. Dôvodom odmietnutie bola skutočnosť, že vo veci vydané uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, nebolo doručené do vlastných rúk obv. M. O., v čom súd videl zásadné porušenie práva na obhajobu u tejto obvinenej.

Na podklade podanej sťažnosti prokurátora, dňa 20. 11. 2017 Krajský súd v Prešove, vyhlásil uznesenie, sp. zn. 2To/49/2017, ktorým sa stotožnil s rozhodnutím okresného súdu a zamietol podanú sťažnosť. V uznesení vyslovil právny názor, že pokiaľ uznesenie o podmiennečnom zastavení nebude doručené do vlastných rúk obvinenej nemožno ho zrušiť. Zároveň mal za to, že prokurátor mal za účelom doručenia uznesenia obvinenej, požiadať súd o vydanie príkazu na zatknutie, resp. európskeho zatýkacieho rozkazu , prípadne využiť iné inštitúty uvedené v Trestnom poriadku.

Prokurátor aj napriek vyslovenému právnomu názoru, uvedené uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, uznesením sp. zn. 1Pv/521/13/7707, zo dňa 27.7.2018 podľa § 217 ods.1 Tr. poriadku, bez jeho doručenia obvinenej zrušil a pokračoval v trestnom stíhaní.

Na základe uvedeného má preto súd zato, že musí rešpektovať právny názor sťažnostného súdu, ktorý vyjadril v uznesení zo dňa 20.11.2017 a preto nemôže akceptovať postup prokurátora a nemôže vec prijať a určiť termín hlavného pojednávania. V prípravnom konaní teda došlo k porušeniu práva obvinenej M. O. na obhajobu a preto súd odmieta obžalobu a vracia vec prokurátorovi na ďalšie konanie.

Záverom súd uvádza, že prokurátorovi nič nebráni, aby za účelom doručenia predmetného uznesenia obvinenej využil inštitút právnej pomoci, tak ako to už úspešne urobil vo vzťahu k obvinenej M. O., pri

doručovaní predvolania, ktorým obvinenej oznámil termín záverečného preštudovania vyšetrovacieho spisu.

Z takto uvedených dôvodov preto súd odmietol obžalobu a vrátil vec prokurátorovi na ďalšie konanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu má právo podať sťažnosť obvinený, prokurátor v lehote 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.