

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 1To/25/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5817010059
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Kurák
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2020:5817010059.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Kuráka a sudcov JUDr. Moniky Liptákovej a Mgr. Miroslava Mazúcha, na neverejnom zasadnutí konanom 19. mája 2020 o odvolaní obžalovaného S. Y., nar. XX.XX.XXXX, proti rozsudku Okresného súdu Námestovo, sp.zn. 6T/21/2017 z 28.1.2020 takto

rozhodol:

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. odvolanie obžalovaného S. Y. z a m i e t a , pretože bolo podané osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala.

odôvodnenie:

Senát Okresného súdu Námestovo dňa 28.1.2020 vyhlásil rozsudok, sp.zn. 6T/21/2017, ktorým obžalovaného S. Y. uznal za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), ods. 2 písm. b) Tr. zák. a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. Podľa § 44 Tr. zák., § 43 Tr. zák. upustil od uloženia ďalšieho trestu, pretože pokladal trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp.zn. 5T/56/2017 zo dňa 10.8.2017, právoplatným dňa 23.1.2018, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 roky a 8 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, a rozsudkom Okresného súdu Topoľčany, sp.zn. 1T/46/2016 zo dňa 5.12.2018, právoplatným dňa 12.6.2019, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov a 4 mesiace so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný. Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. uložil obžalovanému povinnosť nahradiť poškodeným H. F. a E. F. škodu vo výške 230,- eur.

Zo zápisnice o hlavnom pojednávaní (č.l. 542 spisu) vyplýva, že po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku obžalovaný S. Y. uviedol, že sa vzdáva práva podať odvolanie proti všetkým výrokom rozsudku a zároveň uviedol, že nesúhlasí s tým, aby v jeho prospech odvolanie proti ktorémukoľvek výroku podali oprávnené osoby.

Dňa 13.2.2020 bolo okresnému súdu doručené písomné podanie obžalovaného S. Y., označené ako „Odvolanie proti rozsudku - 6T/21/2017“. V podaní uviedol, že aj keď sa vzdal práva podať odvolanie proti rozsudku, právo odvolania proti rozsudku využíva a podáva pre závažné chyby v súdnom konaní, ktoré vydaniu už právoplatného rozsudku predchádzalo.

Podľa § 312 ods. 1 Tr. por. po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania vo svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2.

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré

v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť, alebo bolo podané proti výroku, proti ktorému nie je prípustné.

Zo súdneho spisu nesporne vyplýva, že odsúdený S. Y. na hlavnom pojednávaní, ktoré sa konalo 28.1.2020, po vyhlásení odvolaním napadnutého rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku prehlásil, že sa vzdáva práva podať odvolanie proti všetkým výrokom rozsudku a zároveň uviedol, že nesúhlasí s tým, aby v jeho prospech odvolanie proti ktorémukoľvek výroku podali oprávnené osoby, ktorá skutočnosť vyplýva zo zápisnice o hlavnom pojednávaní (č.l. 542 spisu).

Na podklade týchto zistení potom krajský súd, ako nadriadený orgán, postupom podľa § 316 ods. 1 Tr. por. odvolanie obžalovaného S. Y. zamietol, pretože bolo podané osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala, a rozsudok napadnutý odvolaním nepodrobil meritórnemu prieskumu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.