

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: OT/75/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120011113
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120011113.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Mgr. Martinom Florišom, PhD., v trestnej veci proti obvinenému Q. T., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, dňa 19.05.2020, postupom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol a vydáva tento

rozhodol:

Obvinený :

Q. T., nar.: XX.XX.XXXX v J.,
bytom: L. J. č. XXX

sa uznáva za vinného z toho, že

dňa 17. mája 2020 v čase o 02:10 h viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Mazda 323, evidenčného čísla G v Y. po Ul. D. smerom na E., kde bol spozorovaný a následne na ceste II/513 za mostom zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Hlohovec, pri tejto kontrole hliadke predložil občiansky preukaz na meno Q. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. J. č. XXX, pričom vodičský preukaz nepredložil, následnou lustráciou v evidenciách bolo dostatočne zistené a preverené, že menovaný Q. T. má v súčasnosti aktuálne uložené tresty zákazov činnosti viesť motorové vozidlá, a to:

- trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany, sp. zn. 16T 11/16 zo dňa 08.04.2016, právoplatným dňa 19.04.2016, na dobu 4 rokov,
- rozsudkom Okresného súdu Topoľčany, sp. zn. OT/44/2016, zo dňa 26.09.2016, právoplatným dňa 12.10.2016, na dobu 4 rokov,
- rozsudkom Okresného súdu v Trnave, sp. zn. 34T 27/17, zo dňa 22.01.2019, právoplatným dňa 22.01.2019, na dobu dva roky a 6 mesiacov,

teda

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť , na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa 348 ods.1 písm. d) Tr. zákona

a za to sa odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, k trestu odňatia slobody na 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/, ods. 4 Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1 a ods. 2 Trestného zákona súd u k l a d á obvinenému trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 2 (dva) roky.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.