

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 10Csp/313/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118292788  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matej Buša  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:6118292788.5

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu: Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom v Piešťanoch, Teplická 7434/147, IČO 36 234 176, zast.: GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., Advokátska kancelária, so sídlom v Trenčíne, 1. mája 173/11, proti žalovanému: M. N., U.. XX.XX.XXXX, R. D. XX, zast.: JUDr. Jozef Sábo, PhD., advokát, so sídlom v Košiciach, Čajakova 5, v konaní o zaplatenie 500 eur s prísl.,

### rozhodol:

Žalobca je povinný zaplatiť právnomu zástupcovi žalovaného trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia žalovaného v sume 177,46 eur a to na účet právneho zástupcu žalovaného, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Právny zástupca žalobcu podaním doručeným v upomínacom konaní Okresnému súdu Banská Bystrica, dňa 15.06.2018 žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie sumy 500,- eur s príslušenstvom.
2. Tamojší súd vo veci rozhodol platobným rozkazom sp.zn.: 23Up/397/2018 zo dňa 09.07.2018, ktorým zaviazal žalovaného v zmysle podaného žalobného návrhu na zaplatenie sumy 500,- eur s príslušenstvom a trovami konania.
3. Dňa 05.11.2018 podal právny zástupca žalovaného voči predmetnému platobnému rozkazu odpor s tým, že namietol i právomoc Okresného súdu Banská Bystrica na rozhodnutie vo veci samej. Preto bola vec postúpená na miestne príslušný súd podľa miesta trvalého bydliska žalovaného, na Okresný súd Košice - okolie, ktorému bola postúpená 30.11.2018.
4. Tunajší súd vo veci rozhodol rozsudkom pod sp.zn.: 10Csp/313/2018 zo dňa 18.06.2019, a to tak, že žalobu zamietol. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 255 ods. 1 CSP v nadväznosti na § 251 CSP tak že priznal žalovanému 100% náhradu trov konania proti žalobcovi, s tým že o výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
5. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 06.04.2020.
6. Voči tomuto rozsudku bodal právny zástupca žalobcu dňa 05.08.2019 odvolanie.
7. Krajský súd Košice vo veci rozhodol rozsudkom pod sp.zn.:6Co/252/2019 zo dňa 24.03.2020, a to tak, že potvrdil rozsudok Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 18.06.2019. Žalovanému priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu.
8. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 06.04.2020.

9. Právny zástupca žalovaného si dodatočne trovy konania nevyčíslil, súd preto pri rozhodovaní o ich výške vychádzal z obsahu spisu. Z obsahu spisu tak vyplýva, že právnomu zástupcovi žalovaného patrí odmena za štyri úkony právnej pomoci: 1. Príprava a prevzatie právneho zastúpenia, 2. Písomné podanie na súd - odpor zo dňa 05.11.2018, 3. Vyjadrenie žalovaného zo dňa 28.01.2019, 4. Účasť na pojednávaní zo dňa 18.06.2019, a k tomu prislúchajúci režijný paušál.

10. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

11. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

12. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

13. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

14. Podľa ust. § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

15. V zmysle § 13a ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

16. Podľa § 16 ods. 3 Vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

17. V prípade trov právneho zastúpenia, súd priznal právnomu zástupcovi žalobcu odmenu za vykonané úkony právnej pomoci podľa § 13a ods. 1 písm. a,c Vyhlášky, a to za štyri úkony právnej pomoci, ktoré boli vykonané v roku 2018 a 2019 z istiny sumy 500,- eur, ktorá za jeden úkon činila sumu 34,86 eur, teda za štyri úkony sumu 139,44 eur (1. Príprava a prevzatie právneho zastúpenia, 2. Písomné podanie na súd - odpor zo dňa 05.11.2018, 3. Vyjadrenie žalovaného zo dňa 28.01.2019, 4. Účasť na pojednávaní zo dňa 18.06.2019). Okrem odmeny za úkony právnej služby súd priznal právnomu zástupcovi žalobcu aj náhradu režijného paušálu za dva úkony právnej služby vykonané v roku 2018 sumu 18,42 eur (1. Príprava a prevzatie právneho zastúpenia - 2018, 2. Písomné podanie na súd - odpor zo dňa 05.11.2018), a náhradu režijného paušálu za dva úkony právnej služby vykonané v roku 2019 sumu 19,60 eur (1. Vyjadrenie žalovaného zo dňa 28.01.2019, 4. Účasť na pojednávaní zo dňa 18.06.2019). Celkovo tak trovy právneho zastúpenia činia sumu 177,46 eur.

18. Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

19. Podľa ust. § 27 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, základná sadzba dane na tovary a služby je 20 % zo základu dane.

20. Keďže právny zástupca žalovaného skutočnosť, že je platiteľom dane nepreukázal, súd mu odmenu o daň z pridanej hodnoty nenavýšil.

21. Tunajší súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutkový a právny stav, priznal žalovanému náhradu trov konania z hodnoty predmetu sporu, ktoré podľa obsahu úkonov v súdnom spise žalovanému vznikli, nasledovne:

- trovy právneho zastúpenia v sume 177,46 eur.

22. Na základe uvedeného, tak súd zaviazal žalobcu na úhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie vo dvoch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).