

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 8PPOm/1/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520201385  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3520201385.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloletého U. V., B.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov, matky: T. V.X., B.. XX.XX.XXXX, X. X. XXX, a otca: T. L., B.. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. T. B. P., Č. D. XXXX/XX, o nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

Nariaďuje sa nasledovné neodkladné opatrenie:

„Maloletý U. V., B.. XX.XX.XXXX, sa dočasne zveruje do starostlivosti S. L. J. H. G. O., Y. XX, O..“

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom podal na tunajší súd návrh na vydanie neodkladného opatrenia podľa § 365 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z., ktorým sa domáhal, aby súd maloletého U. V., B.. XX.XX.XXXX, dočasne zveril do starostlivosti S. L. J. H. G. O., Y. XX, O.. V návrhu uviedol, že maloletý U. je od XX.XX.XXXX dočasne umiestnený do starostlivosti S. L. J. H. G. O.Č. (ďalej len „S. O.“), a to neodkladným opatrením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, sp. zn. 0PPOm/2/2019 - 4, právoplatného dňa 03.07.2019. Dôvodom v tom čase na dočasné umiestnenie maloletého bolo to, že matka dlhodobo zanedbávala starostlivosť o dieťa, požívaním alkoholických nápojov, vážne ohrozila jeho život, zdravie a priaznivý vývoj. Tesne pred jeho umiestnením matka maloletého ohrozovala pod vplyvom alkoholu, maloletý sa jej bál a nemal nikoho iného okrem matky, kto by mohol zabezpečovať osobnú starostlivosť o neho. Následne na základe Rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 9P/28/2019 - 63, zo dňa 24.10.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.11.2019 bol maloletému U. na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov nariadený pobyt v centre na dobu 6 mesiacov, účinnosť výkonu výchovného opatrenia končí 21.05.2020. Okrem uvedeného súd nariadil matke spolupracovať s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom ako orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, najmä rešpektovať jeho pokyny a dostavovať sa na výzvu orgánu v určený termín na tento úrad a povinnosť podrobiť sa liečbe závislosti od alkoholu u psychiatra a psychológa a predložiť o tom súdu doklad najneskôr do doby skončenia výchovného opatrenia. Nakoľko bolo dočasné umiestnenie maloletého neodkladným opatrením náhle a neodkladné, zrealizované počas víkendov a v nočných hodinách, bol zaradený na samostatne usporiadanú skupinu do S. O.Í., kde sa maloletý U. rýchlo aklimatizoval. Vzhľadom na kapacitu zariadenia bol dňa 01.05.2019 premiestnený na pracovisko H. W., kde sa i naďalej nachádza. Maloletému bola v centre robená vstupná odborná psychodiagnostika, podľa ktorej je „ako osobnosť detská, vyvíjajúca sa. U. je hravý, živý, spoločenský. Túži po sociálnom kontakte, vyhľadáva prítomnosť rovesníkov. Sociálne vzťahy sú však poznačené túžbou po presadení sa, rivalitou, klamstvom a zníženou mierou empatie. Kvôli svojej impulzivnosti a netrpezlivosti sa klient javí ako egocentrický a požadovačný. Klient je od svojich emócií odpojený, má popretú emóciu hnevu, radosti, aj smútku. Radosť mu prinášajú materiálne veci, smútok sa viaže na prítomnosť, resp. absenciu kontaktu s matkou. V súvislosti s jej osobou udáva klient i hnev.“ „Ďalej zaznamenávame neistotu, stiahnutie sa do seba, nespokojnosť a tendenciu k regresii. Klient pociťuje vysokú mieru emocionálnej záťaže, t. j. vysokú mieru úzkosti. U. odmieta rodinný život, má potrebu udržať si odstup od ostatných a snahu utajiť svoje pocity.“ S. O. vo

svojej správe zo dňa 29.04.2020 uvádza, že správanie maloletého U. v ich zariadení je premenlivé. V súvislosti s ním bolo zaznamenaných viacero incidentov, ktoré boli následne riešené s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, oddelením sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „odd. SPODaSK“) a to konkrétne: bol prichytený ako naháňa a udiera kozy, mal tiež závažnejší konflikt so staršou klientkou S. O., pred ktorou sa odhaľoval, provokoval a ona na neho následne vytiahla nôž, máva občasné záchvaty zlosti, pri jednom z nich kopal mladšieho chlapca na zem, dvakrát odmietol ráno vstať a ísť do školy, nikoho a nič nerešpektoval. Z dôvodu týchto výchovných problémov absolvoval vyšetrenia u pedopsychiatra a taktiež začal navštevovať „Herničku“ (psychologické poradenstvo s prvkami hrovej terapie). Maloletý bol dňa 06.05.2019 prijatý do Z. Š. U. T. Š. T. - I., výraznejšie výchovné problémy sa u neho v škole neprejavili. Triedna učiteľka uviedla, že u maloletého pozoruje prehĺbenie medzier v učení, tiež sa jej javí živší a menej motivovaný. Nakoľko je z dôvodu výskytu koronavírusu a z dôvodu predchádzania jeho šíreniu škola zatvorená, je momentálne jeho vzdelávanie zabezpečené dištančnou formou. Napriek tomu si školské povinnosti plní vzorne. Kontakt maloletého s biologickou rodinou je častý (s matkou i s dospelou sestrou B. Š.), momentálne kvôli prijatým opatreniam prebieha telefonickou formou. Stalo sa, že počas telefonického rozhovoru bolo u matky podozrenie na požitie alkoholických nápojov, sám maloletý sa pri rozhovoroch so psychologičkou zariadenia vyjadril, že počas telefonátov s matkou mal občas pocit, že matka pila. Kontakt matky s maloletým prebiehal najskôr v rámci areálu S. O., neskôr im boli umožnené vychádzky do obce a do O., uvedené bolo podmienené tým, že matka nebude pod vplyvom alkoholu. Pri osobnom kontakte s matkou malo S. O. podozrenie na požitie alkoholu. Počas jednej návštevy staršie deti informovali S. O. o tom, že videli matku spolu s maloletým v miestnom pohostinstve. Krátkodobé pobyty maloletého U. v domácnosti matky neboli umožnené, nakoľko si matka neupravila svoje pomery a navyše hrozilo riziko požívania alkoholických nápojov matkou počas jeho pobytu v jej domácnosti. Pobyty maloletého mimo S. O. boli odsúhlasené iba v domácnosti jeho sestry B. Š.Č., ktorá však ako sa sama vyjadrila nemôže zabezpečovať náhradnú osobnú starostlivosť o svojho brata, nakoľko má dve maloleté deti a tretie čaká. Iný rodinný príslušník, ktorý by mohol zabezpečovať náhradnú rodinnú starostlivosť nie je známy odd. SPODaSK. V návrhu ďalej uviedol, že dňa 15.05.2020 sa uskutočnilo stretnutie s matkou, nakoľko nebolo možné uskutočniť hodnotiace stretnutie v S. O., z dôvodu opatrení na zabránenie šírenia nákazy koronavírusom. Matka počas tohto stretnutia uviedla, že jej bytové pomery sú nezmenené, stále býva u svojej matky, s ktorou nemajú dlhodobý dobrý vzťah, i keď matka tvrdí, že momentálne si rozumejú. Avšak v ich spoločnej domácnosti dochádza medzi menovanými k častým konfliktom a atakom, i za prítomnosti príslušníkov Policajného zboru Nové Mesto nad Váhom, čo potvrdila i samotná matka. Ďalej uviedla, že pri týchto incidentoch nebola triezva. Ďalej matka uviedla, že od 12.05.2020 je nezamestnaná, zatiaľ nevidovaná ako uchádzač o zamestnanie. Okrem toho matka uviedla, že dňa 10.06.2020 má trestné konanie na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom, z dôvodu riadneho neplatenia vyživovacej povinnosti na maloletého H. V., povinnosti počas probačného dohľadu si nespĺnila. Podľa jej vyjadrenia jej za neplnenie si tejto povinnosti hrozí väzenie. Túto zložitú životnú situáciu berie zle a rieši ju alkoholom. I počas tohto stretnutia matka pôsobila nevyspato, unaveno a ako po prehýrenej noci. Sama potvrdila, že deň pred týmto stretnutím pila. Matka si je sama vedomá, že maloletý U. musí i naďalej zostať v S. O., nakoľko neprišlo k náprave na jej strane. Nepraje si však, aby maloletý išiel na osvojenie a ani do pestúnskej starostlivosti, čo by podľa jej názoru maloletému skôr ublížilo, nakoľko je na ňu naviazaný. Otec o maloletého dlhodobu neprejavuje žiaden záujem, súdnych pojednávaní vo veci maloletého sa nezúčastňuje, na adrese trvalého pobytu sa nezdržuje, jeho aktuálny pobyt nám nie je známy. S matkou maloletého bola na stretnutí zhodnotená jej aktuálna životná situácia a matka si je vedomá toho, že toho času nemôže prevziať starostlivosť o maloletého, maloletý bol o ďalšom postupe orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately informovaný cez pracovníkov S. O.. V rámci plánu sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodičmi alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, boli zhodnotené účinky výchovného opatrenia a bolo zhodnotené, že výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel. Matka bola zároveň upovedomená o tom, že bude na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom podaný aj návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti podľa § 54 ods. 2 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Matka s uvedeným súhlasila. Počas výkonu výchovného opatrenia v rodine maloletého prebiehala sanácia rodinného prostredia za súčinnosti akreditovaného subjektu Ú. H. J.. Platnosť výchovného opatrenia uplynie dňa 21.05.2020, po ukončení platnosti výchovného opatrenia by nemal kto zabezpečovať starostlivosť o maloletého, pretože matka na to nemá toho času vytvorené podmienky. V rámci rodiny príp. blízkych príbuzných rodiny nie je možné maloleté dieťa umiestniť do náhradnej osobnej starostlivosti. Z pohľadu odd. SPODaSK a z pohľadu S. O., v ktorom je maloletý U. umiestnený neprišlo k úprave rodinných a sociálnych pomerov na strane matky, nariadené výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel.

2. Podľa § 365 ods. 1, 3 zákona č. 161/2015 Z.z. (Civilný mimosporový poriadok), ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

3. V danom prípade bolo zistené, že Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 25.08.2011 č.k. 11P/72/2011-26 bol maloletý U. zverený do osobnej starostlivosti matky a otcovi bola uložená povinnosť prispievať na jeho výživu sumou 45,- Eur mesačne. Bol určený nedoplatok na výživnom. Maloletý bol od tejto doby v starostlivosti matky. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 16.03.2018 č.k. 47P/2/2017-36 bol nad výchovou maloletého nariadený dohľad, a to z dôvodu, že u matky maloletého sa začali prejavovať problémy s požívaním alkoholu a bolo nutné, aby vyhľadala odbornú pomoc psychiatra. Matka v tom čase spolupracovala s orgánom sociálnoprávnej ochrany dieťaťa, preto súd v danom čase nepovažoval za potrebné ukladanie iných opatrení matke dieťaťa. Bol predpoklad, že matka bude v budúcnosti starostlivosť o maloletého zvládať. Dôvodom pre nariadenie neodkladného opatrenia vo veci 0PPOm/2/2019-4 bola skutočnosť, že matka stále požívala alkoholické nápoje, nevytvárala maloletému stabilné výchovné prostredie a svojím správaním ohrozovala maloletého, nezabezpečovala jeho výchovu a výživu. Sám maloletý sa obával o svoj život a zdravie. Rozsudkom tunajšieho súd č.k. 9P/28/2019-63 zo dňa 24.10.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.11.2019 súd odňal maloletého U., z osobnej starostlivosti matky a nariadil mu na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobyt v S. L. J. H. G. O. na dobu šesť mesiacov. Ďalej súd na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia uložil matke maloletého povinnosť:

a) spolupracovať s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom ako orgánom sociálno-právnej ochrany detí, najmä rešpektovať jeho pokyny a dostavovať sa na výzvu tohto orgánu v určený termín na tento úrad

b) povinnosť podrobiť sa liečbe závislosti od alkoholu u psychiatra a psychológa a predložiť o tom súdu doklad najneskôr do doby skončenia výchovného opatrenia.

Zároveň súd v uvedenom rozsudku zrušil Uznesenie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 16.03.2018 č.k. 4P/2/2017-36 a Uznesenie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 27.04.2019 č.k. 0PPom/2/2019. V odôvodnení rozsudku sa uvádza, že matka maloletého nebola schopná zabezpečovať plnú starostlivosť o dieťa. Je s vysokou pravdepodobnosťou závislá na alkohole a je potrebné, aby situáciu riešila, sama s tým aj dobrovoľne začala, keď navštívila psychológa a objednala sa k psychiatrovi, uvedomuje si, že potrebuje pomoc a vie, že v súčasnosti nie je schopná v plnej miere zabezpečiť starostlivosť o maloletého. Uvedomuje si to aj dieťa a právom očakáva, že sa stav na strane matky zmení. Súd preto v danom prípade dieťa odňal z prostredia matky, ktorej bol zverený do starostlivosti, a to uložením výchovného opatrenia, na základe ktorého bude maloletý v starostlivosti S. L. J. H. G. O. po dobu najdlhšie 6 mesiacov, ktorá snáď bude postačujúca k tomu, aby sa matka maloletého podrobila potrebnej liečbe a bola následne schopná zabezpečovať opäť starostlivosť o maloletého, čo je v jeho najlepšom záujme. V súčasnosti niet osoby z rodinného prostredia, ktorá by mohla osobnú starostlivosť o maloletého zabezpečovať, preto i keď ide o krajné riešenie, je v súčasnosti jediné. Dá sa očakávať, že situácia sa na strane matky zlepší a dieťa sa bude môcť vrátiť do jej starostlivosti. Súd v uvedenom rozsudku súčasne zrušil nariadený dohľad, pretože tento svoj účel v súčasnosti už neplní a bol nahradený iným výchovným opatrením. Súd zrušil aj neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti S. L. J. H. G. O., nakoľko rozhodnutím vo veci samej stratilo význam. Účinnosť výkonu predmetného výchovného opatrenia končí 21.05.2020.

4. Súd je toho názoru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na zverenie maloletého U. V., B.. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti S. L. J. H. G. O.B., Y. XX, O. je dôvodný. Maloletý sa v zariadení nachádza na základe uznesenia tunajšieho súd č.k. 0PPOm/2/2019 - 4 zo dňa 27.04.2019, a následne rozsudku tunajšieho súd č.k. 9P/28/2019-63 zo dňa 24.10.2019, z odôvodnenia ktorého vyplynulo, že dôvodom nariadenia uvedeného výchovného opatrenia bola skutočnosť, že matka maloletého nebola v tom čase schopná zabezpečovať plnú starostlivosť o maloletého, požívala alkoholické nápoje, uvedené skutočnosti si matka plne uvedomovala. Účinnosť výkonu predmetného výchovného opatrenia končí 21.05.2020. V konaní o nariadenie neodkladného opatrenia bolo zistené, že na strane matky nedošlo k úprave pomerov, stále požíva alkoholické nápoje, nie je toho času schopná o maloletého zabezpečiť adekvátnu starostlivosť. Z uvedeného dôvodu nebolo ani možné realizovať krátkodobé pobyty maloletého v domácnosti matky, matka bola opakovane pod vplyvom alkoholu počas návštev

maloletého, alebo počas telefonických hovorov s maloletým. Z uvedeného vyplýva, že zo strany matky nedošlo k úprave rodinných a sociálnych pomerov. Matka so zotrvaním maloletého v zariadení súhlasila, uvedomujúc si problémy na jej strane, a zároveň potrebu umiestnenia maloletého v uvedenom zariadení. Otec o maloletého dlhodobo neprejavuje žiaden záujem. Maloletý U. bol o ďalšom postupe orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately informovaný cez pracovníkov S. O.. Na strane matky a maloletého nie je žiadna osoba, ktorá by mohla o maloletého zabezpečovať starostlivosť. V danej veci je tak jednoznačne preukázané, že za súčasného stavu, pokiaľ by maloletý zostal v starostlivosti matky, by bol jeho priaznivý vývoj vážne ohrozený a narušený a je tak daný dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku.

5. Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom písomne v piatich vyhotoveniach.

Uznesenie o nariadení tohto neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa, proti ktorému rozhodnutiu smeruje (uvedie sa dátum vydania napadnutého rozhodnutia, číslo konania uvedené v pravom hornom rohu napadnutého rozhodnutia), v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto uznesením splnená dobrovoľne, bude jej plnenie realizované výkonom rozhodnutia.