

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 17Pc/21/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8224202058
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8224202058.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou JUDr. Annou Frigovou v právnej veci navrhovateľa - osoby povinnej z výživného A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX, XXX XX D., štátny občan SR proti osobe oprávnenej na výživné E. B., nar. XX.X.XXXX, bytom F. X, XXX XX D., štátna občianka SR, o zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Rozsudok Okresného súdu Svidník č. k. 6P/6/2020-46 zo dňa 4.3.2021, ktorým bol otec A. B., nar. XX.X.XXXX zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry E. B., nar. XX.X.XXXX výživným mesačne vo výške 120 eur sa mení tak, že jeho vyživovacia povinnosť k dcére sa zrušuje, a to s účinnosťou od 1.9.2024.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 23.7.2024 domáhal, aby súd zrušil vyživovaciu povinnosť k dcére určenú mu rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 6P/6/2020-46 zo dňa 4.3.2021. Návrh odôvodnil tým, že dcéra ukončila štúdium na strednej škole a je schopná sa samostatne živiť a preto vyživovacia povinnosť k nej zanikla. Ukončením štúdia získala dostatočné predpoklady na stále zamestnanie za účelom pravidelného príjmu.

2. Dcéra navrhovateľa v písomnom vyjadrení k návrhu zo dňa 7.8.2024 uviedla, že s návrhom súhlasí, keďže úspešne zmaturovala a momentálne neplánuje štúdium na vysokej škole.

3. Súd sa oboznámil s rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 6P/6/2020-46 zo dňa 4.3.2021.

4. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

17Pc/21/2024

-2-

5. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

6. Podľa § 157 CSP, rozsudok vo veciach výživného možno na návrh zmeniť alebo zrušiť, ak sa zmenia pomery.

7. Podľa § 2 ods. 1 CSP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 231 CSP, rozsudok ukladajúci povinnosť plniť v budúcnosti splatné dávky alebo splátky možno na základe žaloby zmeniť, ak sa podstatne zmenili pomery, ktoré sú rozhodujúce pre výšku a ďalšie trvanie dávok alebo splátok. Zmena rozsudku je prípustná od času, keď nastala podstatná zmena pomerov.

9. Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že návrh navrhovateľa na zrušenie rozsudku Okresného súdu Svidník č. k. 6P/6/2020-46 zo dňa 4.3.2021 je dôvodný, nakoľko na strane dcéry navrhovateľa ako osoby oprávnenej na výživné došlo k podstatnej zmene pomerov, dcéra navrhovateľa je schopná sama sa živiť, a preto zákonná vyživovacia povinnosť otca k dcére v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami zanikla. Súd ju zrušil ku dňu 1.9.2024, ako navrhoval otec, s čím jeho dcéra súhlasila. Súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. rozsudku.

10. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 CMP, keď vo výroku II. rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. CMP a zároveň návrh na rozhodnutie o náhrade trov konania nebol podaný (§ 57 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, avšak podané odvolanie by nebolo právne účinné, nakoľko účastníci konania a opatrovník sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde po vyhlásení rozhodnutia.