

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 24Er/588/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117211838
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Sitárová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4117211838.3

Uznesenie

Okresný súd Nitra v exekučnej veci vedenej súdnym exekútorom Mgr. Milanom Somíkom, Exekútorský úrad Martin so sídlom Československej armády 1, 036 01 Martin, v prospech oprávneného: Secapital S. á.r.L., IČO: 108305, 2 Avenue Charles de Gaulle, L-1653 Luxembourg, Luxembursko, zast. Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., so sídlom Jilemnického 4012/30, 036 01 Martin, IČO: 36 715 352, a v neprospech povinného: Q. L., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom R., o zmene súdneho exekútora a o zastavení exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd zmenu súdneho exekútora **n e p r i p ú ť a** .
- II. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .
- III. Súd ukladá oprávnenému, aby nahradil súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 39,83 eura, v lehote troch dní od doručenia tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Spísaním zápisnice o podaní návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 29.03.2017 právny zástupca oprávneného požiadal vyššie uvedeného súdneho exekútora o vykonanie exekúcie v prospech oprávneného. Exekučné konanie sa začalo dňa 29.03.2017. Exekučným titulom v tomto konaní je platobný rozkaz Okresného súdu Nitra, č. k. 9C/218/2016 - 30 zo dňa 21.06.2016, právoplatný a vykonateľný dňa 19.12.2016. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi udelené Okresným súdom Nitra (ďalej len „súd“) dňa 12.04.2017 pod číslom 5403224162.

2. V priebehu exekučného konania bolo dňa 10.12.2019 súdu doručené podanie právneho zástupcu oprávneného, ktorým žiadal, aby súd zmenil poverenie na vykonanie exekúcie a vykonaním exekúcie poveril súdneho exekútora JUDr. Pavla Crkoňa, so sídlom v Trenčíne, Jesenského 7713. Súdny exekútor Mgr. Milan Somík si na výzvu súdu zároveň vyčíslil trovy exekúcie vo výške 39,83 Eur s DPH a predložil súdu exekútorský spis EX 857/17.

3. Súd šetrením zistil, že povinný zomrel dňa 27.07.2019 a uznesením Okresného súdu Nitra, č. k. 19D/154/2019 - 22, Dnot 150/2019 zo dňa 24.09.2019, bolo dedičské konanie po zomrelom povinnom zastavené, pretože poručiteľ zanechal majetok nepatrnej hodnoty. Súd po preskúmaní spisového materiálu zistil, že v predmetnom exekučnom konaní existujú dôvody na zastavenie exekúcie a vzhľadom na túto skutočnosť by pripustenie zmeny súdneho exekútora bolo neúčelné a z dôvodu hospodárnosti a efektívnosti konania nepripustil zmenu súdneho exekútora.

4. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "EP"), ak tento zákon neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca

2017. Pravidlá pre pridelenie vecí exekútorom podľa sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5. Podľa § 63 ods. 1 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

6. podľa § 63 ods. 2 C.s.p., v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

7. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) EP, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

8. Podľa § 57 ods. 2 EP, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

9. Podľa § 58 ods. 1 EP, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

10. Podľa § 58 ods. 5 EP, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h), k) až m) je prípustné odvolanie.

11. Uznesením Okresného súdu Nitra, sp. zn. 19D/154/2019 - 22, Dnot 150/2019 zo dňa 24.09.2019, bolo dedičské konanie po povinnom v zmysle §188 ods. 1 CMP zastavené z dôvodu, že poručiteľ zanechal majetok nepatrnej hodnoty.

12. Súd na základe vyššie uvedených skutočností mal za to, že nastali okolnosti, ktoré predpokladá citované zákonné ustanovenie [§ 57 ods. 1 písm. h) EP] - voči zomrelému povinnému bolo začaté dedičské konanie, ktoré bolo následne z dôvodu zanechania majetku nepatrnej hodnoty povinného zastavené, a teda majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

13. Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

14. Podľa § 199 EP, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom. Týmto všeobecne záväzným právnym predpisom je vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len "vyhláška").

15. Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

16. Podľa § 200 ods. 2 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

17. Podľa § 203 ods. 1 EP, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

18. Podľa § 203 ods. 2 EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

19. Podľa § 2 písm. a) bod 1. vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí odmena za

výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie.

20. Podľa § 3 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti.

21. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

22. Podľa § 14 ods. 2 vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

23. Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti: a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie, b) doručenie príkazu na začatie exekúcie, c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, d) doručenie exekučného príkazu, e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní, g) každé zisťovanie bydliska povinného, h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného, i) každé zisťovanie účtu povinného, j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

24. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

25. Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie nasledovne:

a) min. odmena súdneho exekútora podľa § 14 ods. 1 vyhlášky.....33,19 EUR bez DPH

Spolu: 33,19 EUR + 20 % DPH = 39,83 EUR.

26. Po preskúmaní vyčíslenia trov exekúcie, ako aj exekútorského spisu, súd dospel k záveru, že poverenému súdnemu exekútorovi pri vykonávaní exekúcie vznikli nevyhnutné trovy exekúcie vo výške 39,83 eura. K náhrade trov exekúcie zaviazal súd oprávneného v zmysle § 203 ods. 2 EP.

27. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení, ako aj z vyššie uvedených skutočností, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu vo výroku I. a II. možno podať odvolanie podľa § 357 písm. a) CSP na Okresný súd Nitra do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti rozhodnutiu vo výroku III. odvolanie nie je prípustné.