

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 13Pc/4/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6920200565
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Koreňová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2020:6920200565.2

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v mimosporovej veci navrhovateľky: Š. E., J.. XX.XX.XXXX, G. N. Č.. XX, štátny občan SR proti povinnému: Y. E., J.. XX.XX.XXXX, G. H. Č.. XXX, štátny občan SR o určenie výživného, takto:

rozhodol:

O d m i e t a podanie navrhovateľky zo dňa 20.02.2020, doručené súdu dňa 21.02.2020.

odôvodnenie:

1. Podaním doručeným súdu dňa 21.02.2020 sa navrhovateľka domáha určenia vyživovacej povinnosti voči povinnému (manželovi) Y. E..

2. Podľa § 129 ods. 3 Zák.č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.), ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne, to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

3. Keďže podanie navrhovateľky neobsahuje odkedy a v akej výške žiada určiť výživné, súd uznesením zo dňa 24.02.2020 č. 13Pc/4/2020-3 vyzval navrhovateľku, aby svoje podanie doplnila uvedením výšky výživného a dátumu odkedy žiada výživné určiť. Navrhovateľka bola súčasne poučená, že ak podanie v danej jej lehote 10 dní od doručenia uznesenia nedoplní súd podanie odmietne, ak pre uvedený nedostatok nebude môcť v konaní pokračovať.

4. Navrhovateľke bolo uznesenie súdu zo dňa 24.02.2020 č. 13Pc/4/2020-3 postupom podľa ust. § 111 ods. 3 C.s.p. doručené vrátením nevyzdvihnutej zásielky súdu dňa 05.05.2020. Navrhovateľka na výzvu súdu v stanovenej lehote 10 dní nereagovala.

5. Vzhľadom na to, že podanie nebolo v zmysle uznesenia súdu doplnené a teda z neho naďalej nie je zrejmé, odkedy a v akej výške žiada navrhovateľka určiť výživné, súd podanie navrhovateľky zo dňa 20.02.2020, doručené súdu dňa 21.02.2020 postupom podľa ust. § 129 ods. 3 C. s. p., odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Rimavská Sobota v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak navrhovateľka podanie doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou (uznesením) č. 13Pc/4/2020-3 zo dňa 24.02.2020 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu o odmietnutí podania, súd toto uznesenie zruší. O odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť Okresný súd Rimavská Sobota.

Vo všetkých písomnostiach v tejto veci je potrebné uvádzať spisovú značku 13Pc/4/2020.