

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 7C/35/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1517214983
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Šajmovičová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2020:1517214983.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci žalobcu: Casareal, s.r.o., IČO: 46 478 264, so sídlom Winterova 1777/60, Piešťany, proti žalovanej: X. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXXX/X, V., o zaplatenie 71 500,00 EUR takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Súd náhradu trov konania žalovanej n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1) Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 31.07.2017 voči žalovanej domáhal zaplatenia 71 500,00 Eur. Uznesením č.k. 7C/35/2017 - 15 zo dňa 11.10.2017 súd konanie prerušil do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp.zn. 12C/164/2016.

2) Dňa 04.05.2020, po právoplatnom skončení konania vedeného na tunajšom súde pod sp.zn. 12C/164/2016, žalobca doručil tunajšiemu súdu podanie, ktorým zobral svoju žalobu späť.

3) Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4) Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5) Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6) Vzhľadom na to, že žalobca zobral svoju žalobu v celom rozsahu späť predtým než sa začalo pojednávanie, súd bez toho, aby žiadal súhlas žalovanej so späťvzatím, konanie podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil.

7) Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8) V zmysle citovaného ustanovenia súd pri rozhodovaní o trovách konania skúmal procesnú zodpovednosť za zastavenie konania na oboch procesných stranách. Súd má za to, že procesné zastavenie zavinil žalobca, nakoľko neuviedol dôvod späťvzatia. Súd by teda mal priznať náhradu trov žalovanej. Žalovanej však v konaní žiadne trovy nevznikli. V záujme rozumného a spravodlivého usporiadania procesných vzťahov (čl. 4 ods. 2 CSP) súd rozhodol tak, že sa žalovanej náhrada trov konania nepriznáva a zároveň aj prihliadol na hospodárnosť konania, pretože na základe § 262 ods. 2 CSP by bolo potrebné po právoplatnosti tohto uznesenia vydať samostatné rozhodnutie o výške náhrady

trov konania a nakoľko žalovanej trovy nevznikli, nebolo by jej možné titulom ich náhrady žiadnu sumu priznať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.