

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1Nt/4/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6424010071
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2024:6424010071.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom, samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom, o návrhu prokurátorky Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom zo dňa 01.02.2024 na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou, na verejnom zasadnutí konanom v Žiari nad Hronom dňa 29.02.2024, takto

rozhodol:

Podľa § 73 odsek 1 Trestného zákona, súd ukladá A. B., narodenému XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. E. X/X, t. č. hospitalizovaný v Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya, ČSA 234/139, Kremnica, ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom podal na tunajší súd dňa 02.02.2024 návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou, keď v priebehu trestného stíhania vedeného na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Žiari nad Hronom pod ČVS: ORP-89/11-VYS-ZH-2023 pre zločin týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/, písmeno e/, odsek 3 písmeno d/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona a zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 1, odsek 4 písmeno c/ Trestného zákona a zločin nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona vznikli pochybnosti o zdravotnom stave obvineného A. B. a znalec z odvetvia psychiatrie navrhol vo svojom znaleckom posudku obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Z uznesenia prokurátorky Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom číslo 2 Pv 60/23/6613 - 75 zo dňa 19.12.2023 súd zistil, že trestné stíhanie obvineného A. B. bolo podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku zastavené z dôvodu, že obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.01.2024.

Zo záverov znaleckého posudku č. 075/2023 F. G. C., znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, z odvetvia psychiatria vyplýva, že u obvineného je prítomnosť endogénnej duševnej poruchy v užšom slova, t. j. psychózy, dlhodobo sa vyvíjajúcej, neliečenej, jej presný začiatok určiť nemožno. Touto poruchou trpel obvinený v čase vyšetrovaného skutku i v čase znaleckého vyšetrenia. Obvinený zistenou duševnou poruchou z okruhu schizofrénii trpel i v čase predmetného skutku a v dôsledku uvedeného bola jeho ovládacia a rozpoznávacía zložka konania v tomto čase vymiznutá, teda svoje konanie nemohol ovládať a nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. Jeho pobyt na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečný pre spoločnosť, v súvislosti s čím znalkyňa navrhuje absolvovanie ústavnej ochrannej psychiatrickej liečby. V dôsledku zistenej duševnej poruchy – schizofrénnej psychózy bola ovládacia a rozpoznávacía zložka konania u obvineného v čase skutku vymiznutá, čo znamená, že svoje konanie nemohol ovládať a nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. Obvinený nie je v súčasnej dobe schopný účasti na trestnom konaní a nie je schopný chápať zmysel trestného konania v inkriminovanej veci ani eventuálny zmysel udeleného trestu, jeho kontakt s realitou je pri zistenej endogénnej duševnej poruche narušený vo významnej miere,

pretrváva autisticko dereistické myslenie, poruchy konania, emotivity, chýba náhľad na zistenú duševnú poruchu.

Zo záverov znaleckého posudku č. 070/2023 F. A. H., znalkyne z odvetvia klinickej psychológie vyplýva, že motiváciu činu obvineného možno hodnotiť ako patologickú, chorobnú, vychádzajúcu zo psychotického duševného ochorenia. Správanie obvineného je alogickým správaním duševne chorého človeka, ktorý sa ťažšie orientuje a funguje v pre neho odcudzenom, ohrozujúcom vonkajšom svete. Skutočnosť chorobne, zväčša paranoidne spracováva, jeho správanie je nepredvídateľné, reagujúce skôr na vnútorné, autistické popudy, nie vonkajšiu realitu, s ktorou je jeho kontakt významne narušený. Zmenená osobnosť s bohatým – autistickým vnútorným svetom je ochudobnená, zúžená a odcudzená v prežívaní, s málo vrelým vzťahom k vonkajšiemu svetu, je málo sugestibilná, skôr ovládaná vnútorným nesúladom, s nebrzdenou impulzivitou až afektívnou odbrzdenosťou, nepredvídateľným správaním, ťažšou sociálnou adaptáciou, zlou sociálnou pozíciou a problematickou orientáciou v mnohých situáciách, s málo vrelými, neosobnými, konfliktovými medziľudskými vzťahmi. Jeho záujem o ľudí sa rozplýva vo fantázii, mnohým situáciám prikladá osobný emočný význam, ktorý je v rozpore s objektívnou skutočnosťou. Prítomné je paranoidné nastavenie, kontakt s druhými je pre neho ohrozujúci, neodmeňujúci, zaťažuje ho.

Súd verejné zasadnutie vykonal v neprítomnosti obvineného A. B., nakoľko obvinený v podaní doručenom tunajšiemu súdu dňa 29.02.2024 výslovne požiadal, aby sa verejné zasadnutie vykonal bez jeho prítomnosti.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Návrh prokurátora zobral na vedomie aj obhajca obvineného, ktorý uviedol, že uloženie ochranného psychiatrického liečenia je v záujme zdravia obvineného.

Podľa § 73 odsek 1 Trestného zákona, súd uloží ochranné liečenie v prípadoch uvedených v § 39 ods. 2 písm. c) a § 40 ods. 1 písm. d) alebo ak páchatel činu inak trestného nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a jeho pobyt na slobode je nebezpečný.

Podľa § 74 odsek 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä s poukazom na závery znaleckého posudku znalkyne MUDr. Zuzany Kašparovej, ktorá konštatovala, že u obvineného je prítomnosť endogénnej duševnej poruchy v užšom slova, t. j. psychózy a jeho pobyt na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečný pre spoločnosť, súd s poukazom na citované ustanovenia Trestného zákona uložil A. B. ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, ktoré potrvá dovtedy, kým to bude vyžadovať jeho účel.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 Nt 4/2024. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.