

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 6P/44/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320202101
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320202101.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred sudkyňou JUDr. Martinou Petříkovou, vo veci starostlivosti o mal. deti C. a L. , zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, dieťa rodičov: Y. neb. V., o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e u mal. W. a mal. L. ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Močenok, Sv. Gorazda 553/28, 951 31 Močenok počnúc dňom 28.05.2020.

II. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu každého mal. dieťaťa zvlášť sumou zodpovedajúcou 30 % aktuálneho životného minima na maloleté, nezaopatrené dieťa vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Močenok počnúc dňom 28.05.2020.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Súd na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zo dňa 17.3.2020 začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti u mal. detí, u ktorých bolo uznesením Okresného súdu Levice č.k. 10P/71/2019-61 zo dňa 22.10.2019 nariadené výchovné opatrenie - pobyt v CDR Močenok na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov. Uznesenie o výchovnom opatrení nadobudlo právoplatnosť dňa 27.11.2019. Pred nariadením výchovného opatrenia boli mal. deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke C., ktorá však XX.XX.XXXX zomrela. Matka bola právoplatne odsúdená pre prečin mravného ohrozovania mládeže a dňa 16.11.2018 trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/123/2018 jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne.

2. Súd rozhodoval v neprítomnosti matky, ktorá sa od 8.3.2019 nachádza v ÚVTOS Nitra, o prítomnosť na pojednávaní nežiadala. Matke bol Okresným súdom Levice uložený ďalší trest odňatia slobody v konaní pod sp.zn. 4T/107/2019, ktorého predpokladaný koniec má 8.3.2021. Matka je vo výkone trestu pracovne zaradená.

3. Podľa kolíznej opatrovníčky a správy CDR od podania návrhu nedošlo u mal. detí k žiadnej zmene. Naďalej sa nachádzajú v CDR. V počiatkoch mala záujem o ich zverenie do svojej starostlivosti ich plnoletá sestra Lívia, ale napokon o ne záujem prestala javiť, v CDR deti nenavštívila, telefonicky sa kontaktovala len dvakrát. Aktuálne nie je známa žiadna osoba schopná a ochotná prevziať starostlivosť o mal. deti. Výchovné opatrenie, ktoré bolo nariadené, uplynie dňa 27.5.2020 a deti sa nemajú kam vrátiť.

4. Podľa § 54 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej

starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka.

5. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

6. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

7. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

8. Podľa § 75 ods. 1 vety prvej Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

9. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

10. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

11. Podľa čl. 3 CMP, (1) ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa toho ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

(2) Ak takéhoto ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by prijal, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej náuky a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít.

12. Z vykonaného dokazovania má súd preukázané, že mal. deti boli zverenú do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke C.. Dňa 22.10.2019 im bolo uznesením tunajšieho súdu č.k. 10P/71/2019-61, právoplatným dňa 27.11.2019 nariadené výchovné opatrenie - pobyt v CDR Močenok na 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti. Výchovné opatrenia tak stratí platnosť dňa 27.5.2020 a deti by sa mali vrátiť k starej matke. C. však dňa XX.XX.XXXX zomrela. Rovnako je nebohý aj otec mal. detí a matka sa nachádza vo výkon trestu odňatia slobody, ktorého predpokladaný koniec má až 8.3.2021. Keďže momentálne nie je známa žiadna osoba, ktorá by bola ochotná a aj schopná prevziať starostlivosť o mal. deti po uplynutí výchovného opatrenia, súd u mal. detí nariadil ústavnú starostlivosť. Zároveň matke určil povinnosť prispievať na výživu mal. detí výživným v minimálnej zákonom stanovenej výške, pretože sa nachádza v ÚVTOS.

13. Rozsudok o nariadení ústavnej starostlivosti je právoplatný a vykonateľný uplynutím lehoty na podanie odvolania. Nakoľko však pobyt v CDR na základe výchovného opatrenia u mal. detí uplynie už 27.5.2020, je zrejmé, rozsudok do tohto dátumu právoplatnosť nenadobudne. Mal. deti by tak ostali bez akejkoľvek starostlivosti a nemali by sa kam vrátiť. Nariadovanie neodkladného opatrenia už po vyhlásení rozsudku sa javí ako nevhodné a neúčelné, preto súd v najlepšom záujme mal. detí aplikujúc čl. 3 CMP nariadil ústavnú starostlivosť počnúc dňom 28.5.2020, a teda rozsudok je v tejto časti vykonateľný týmto dňom.

14. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Odvolanie len proti odôvodneniu nie je prípustné.

V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a datované.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie.

Rozhodnutie o výživnom je vykonateľné doručením.