

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 3To/66/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119010463
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alojz Palaj
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2020:6119010463.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Alojza Palaja a sudcov JUDr. Jozefa Ryanta a JUDr. Mária Šuleja, na verejnom zasadnutí konanom dňa 20. mája 2020 prejednal odvolanie obžalovaného K. F. proti rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 22.10.2019, sp.zn. 7T/27/2019, a takto

r o z h o d o l :

Podľa § 321 ods. 1 písm. d) Tr. por. z r u š u j e rozsudok okresného súdu.

Podľa § 285 písm. f) Tr. por. z dôvodov ust. § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

obžalovaného K. F., nar. XX.XX.XXXX v L. L.,
trvale bytom H. XXXX/XX,L. L.,

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby Okresného prokurátora Banská Bystrica z 05.06.2019 sp.zn. 1Pv/151/2019 pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

v období od 01. 02. 2018 doposiaľ v mieste trvalého bydliska a na iných miestach, kde sa zdržiava, si riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 31P/246/2012 zo dňa 27. 02. 2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 15CoP/27/2013 zo dňa 15. 05. 2013, právoplatný dňa 31. 05. 2013, a to prispievať na výživu syna H. F., nar. XX. XX. XXXX sumou vo výške 150,00 Eur od 31. 05. 2013, vždy do 15. dňa v mesiaci do rúk matky H.. H. F., nar. XX. XX. XXXX, trvale bydliskom H. XX, L. L. si takto určenú povinnosť riadne neplnil, aj keď v období od apríla 2018 do novembra 2018, kedy sa nachádzal v ÚVTOS pre mladistvých R., tu si vyživovaciu povinnosť riadne nahlásil, v predmetnom období nepoberal žiadnu dávku vyplácanú Sociálnou poisťovňou, nebol poberateľom žiadnej dávky vyplácanej príslušným Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, od 20. 11. 2018 je evidovaný príslušným Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v evidencii nezamestnaných, pričom v období od 05. 03. 2018 do 13. 03. 2018 bol zamestnaný v spoločnosti J. V. P. s. r. o., čím mu vznikol dlh na výživnom voči H.. H. F., nar. XX. XX. XXXX, trvale bydliskom H. XX, L. L., do 07. 06. 2019 vo výške 2 250,00 Eur a voči H. F., nar. XX. XX. XXXX, trvale bydliskom H. XX, L. L. od 07. 06. 2019 do súčasnosti vo výške 750,00 Eur, pričom rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3T/45/2017 zo dňa 02. 11. 2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/13/2018 zo dňa 31. 01. 2018 bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

pretože trestnosť činu zanikla.

o d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa napadnutým rozsudkom uznal obžalovaného K. F. za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Tr.zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedený v dôvodovej časti tohto rozsudku.

Za to bol odsúdený podľa § 207 ods. 3 Tr.zák. s použitím § 37 písm. m), § 38 ods. 2, 4, § 46 Tr.zák. na trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov a podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr.zák. mu bol výkon trestu podmienene odložený s tým, že podľa § 51 ods. 1 Tr.zák. mu bol uložený dohľad probačného a mediačného úradníka nad správaním sa obžalovaného v skúšobnej dobe, pričom podľa § 51 ods. 2 Tr.zák. stanovil skúšobnú dobu na 5 rokov.

Podľa § 51 ods. 4 Tr.zák. bola obžalovanému uložená povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe poškodenej H.. H. F. výživné v celkovej výške 2.250,- Eur a poškodenému H. F. výživné v sume 750,- Eur, ďalej povinnosť zamestnať sa, alebo preukázať sa uchádzať o zamestnanie.

Proti rozsudku súdu prvého stupňa podal obžalovaný v zákonnej lehote odvolanie, čo do výroku o treste, vrátane dĺžky skúšobnej doby podmienene odsúdenia. Podmienený trest mu súd i prokurátor navrhli a rozhodli s tým, že vedia o tom, že automaticky tento trest po právoplatnosti rozsudku bude nariadený. Dodatočne doručil krajskému súdu fotokópiu poštových potvrdení o zaplatení zmeškaného výživného na účet H.. H. F. v sume 2.250,- Eur a H. F. v sume 1.500,- Eur, a to dňa 20.03.2020. Následne písomným podaním H.. H. F. oznámila krajskému súdu dňa 14.04.2020, že jej synovi H. F. na jej adresu boli zaplatené obžalovaným finančné čiastky v sume 2.250,- Eur a 1.500,- Eur.

Krajský súd na základe odvolania obžalovaného preskúmal v zmysle ust. § 317 ods. 1 Tr.por. zákonnosť a odôvodnenosť všetkých výrokov napadnutého rozsudku a správnosť postupu konania, ktoré predchádzalo napadnutému rozsudku a zistil, že u obžalovaného sú splnené zákonné podmienky pre zrušenie napadnutého rozsudku a oslobodenie obžalovaného spod obžaloby podľa § 285 písm. f) Tr.por. z dôvodu ust. § 86 ods. 1 písm. a) Tr.zák., podľa ktorého trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odvolačný súd konal na verejnom zasadnutí v konaní proti ušlému, pretože po doručení rozsudku okresného súdu sa obžalovaný zdržiaval na neznámom mieste, údajne v zahraničí, pritom súdu neoznámil konkrétne miesto, kde sa zdržiava. Odvolačný súd videl v konaní obžalovaného snahu vyhnúť sa trestnému konaniu a hroziacemu trestu, preto rozhodol, a to aj v záujme rýchlosti konania v prospech poškodených, že vykoná verejné zasadnutie v konaní proti ušlému, a to opatrením podľa § 360 Tr.por. a nasl. zo dňa 28.04.2020 a obvineného predvolal na verejné zasadnutie len prostredníctvom jeho obhajcu a prostredníctvom informačnej tabule krajského súdu.

Za uvedených okolností jpotom odvolačný súd mal za to, že sú splnené zákonné podmienky pre oslobodenie obžalovaného spod obžaloby, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.