

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 31T/31/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320010362
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislav Kováč
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320010362.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom Mgr. Stanislavom Kováčom, trestným rozkazom vydaným podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku takto

r o z h o d o l :

rozhodol:

Obvinené

1/ H. G., nar. XX.XX.XXXX D. B., Č., hlásený trvalý pobyt X. I. XXXX/XX, G.,

2/ Y. W., nar. XX.XX.XXXX D. H., hlásený trvalý pobyt C. XXXX/XX, H., t. č. bydlisko X. I. XXXX/XX, G.,

sa uznávajú za vinné, že

dňa 11.04.2019 v čase o 13.27 hod. v predajni OD Kaufland na ulici G. X v Š. po predchádzajúcej vzájomnej dohode odcudzili I.. J. I. béžovú kabelku neznámej značky v hodnote 21,90 €, čierny mobilný telefón Nokia 225 v hodnote 49,99 €, hnedú peňaženku H. H. v hodnote 44,99 €, multifokálne okuliare neznámej značky v hodnote 376 €, finančnú hotovosť vo výške 40 € a 10 ks stravných lístkov po 3,70 € tak, že obvinená Y. W.Š. pristúpila k I.. J. I., stojacej pri regáli, obvinená H. G. stála v uličke hneď za I.. J. I. a keď si I.. J. I. prezerala tovar, obvinená H. G. zvesila a zobrala kabelku s taškou z nákupného košíka, ktorý mala I.. J. I. pri sebe, pričom obvinená Y. W. odpúťavala pozornosť I.. J. I. otázkami k tovaru, po čom obvinené z predajne odišli, čím spôsobil poškodenie I.. J. I., nar. XX.XX.XXXX, škodu vo výške 569,88 €,

teda

obvinené H. G. a Y. W.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a čin spáchali na veci, ktorú mal iný pri sebe,

čím spáchali

obvinené H. G. a Y. W.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. d) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

odsudzujú:

Obvinená H. G.

Podľa § 212 ods. 1 a § 54 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona, na trest povinnej práce vo výmere 120 (stodvadsať) hodín.

Obvinená Y.T. W.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste uloženom obvinenej rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T/43/2015 zo dňa 10.10.2019, právoplatný dňa 26.10.2019, ako aj ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 245 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 39 ods. 1 a § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na § 42 ods. 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienene odsúdenia v trvaní 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona ukladá povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností škodu spôsobenú trestným činom.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvineným H. G. a Y. W. ukladá spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej J. I., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt X. I. XXX/X, Š., škodu vo výške 569 €.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže prokurátor a obvinený podať odpor do 8 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Galanta.

Odpor môže podať i príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodeneц, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže podať odpor aj jeho zákonný zástupca, opatrovník a obhajca. Všetkým týmto osobám končí lehota na podanie odporu tým dňom ako obvinenému.

Ak v lehote nebol odpor podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, nariadi sa vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor nebol vzatý späť, prednesením obžaloby na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený a iná oprávnená osoba podať odpor. Ak bol takýto odpor podaný, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.