

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/78/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724010448
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724010448.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 06.09.2024, takto

rozhodol:

Obvinený
A. B. nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. XX/X, D. E., občan SR

je vinný,

že
aj napriek tomu, že mu bola rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 10P/112/2023-- 65 zo dňa 03.07.2023, právoplatným dňa 14.07.2023, uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého F. B., nar. XX.XX.XXXX mesačne sumou 130,- € a na výživu maloletého G. B., nar. XX.XX.XXXX, mesačne sumou 100,- €, a to tak, že výživné splatné na mesiac dopredu je povinný poukazovať vždy do 15-teho dňa mesiaca, na ktorý sa výživné poskytuje, k rukám matky maloletých detí H. B., nar. XX.XX.XXXX, si túto svoju zákonnú povinnosť, vyplývajúcu mu zo Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, na adrese C. XX/X, D. E., okres C., ako aj na iných miestach, od mesiaca december 2023 do súčasnosti úmyselne riadne a včas neplnil, keď sa riadne nezamestnal, bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal pomoc v hmotnej núdzi ani inú sociálnu dávku, pričom na výživné zaplatil len v máji 2024 sumu 100,- € a v júli 2024 sumu 20,- €, čím mu voči oprávnenej H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX/X, D. E., okres C., vznikol na výživnom dlh vo výške 1.950,- €

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona (účinného do 05.08.2024)

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona (účinného do 05.08.2024) s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m) § 38 ods. 2, § 46 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zameškané výživné v sume 1.950,-Eur do rúk oprávnenej H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX/X, D. E., okres C..

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.