

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 19C/84/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0019206688
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agáta Štefaničová
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2020:0019206688.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudkyňou JUDr. Agátou Štefaničovou v spore žalobcu Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s. so sídlom v Bratislave, Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874, proti žalovanému D. o zaplatenie 64,46 Eur takto

rozhodol:

- I. Zrušuje platobný rozkaz sp. zn. 19C/84/2019 zo dňa 5.11.2019.
- II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 64,46 Eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku.
- III. Žalobcovi náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu 25.10.2019 domáhal proti žalovanému zaplatenia 64,46 Eur. Žalobu odôvodnil tým, že žalovaný sa v období od 1.10.2018 do 10.3.2019 zdržiaval v zahraničí, kde bol aj zdravotne poistený. O tejto skutočnosti informoval žalobcu až dňa 20.3.2019. Uviedol, že verejne zdravotne poistená nie je osoba, ktorá je zamestnaná v cudzine, a je tam zdravotne poistená, alebo sa dlhodobo zdržiava v cudzine, a je tam zdravotne poistená. Žalovaný v čase, keď nebol poistencom žalobcu, čerpal zdravotnú starostlivosť v sume 64,46 Eur, ktorú žalobca zdravotníckemu zariadeniu uhradil. Podľa ustanovenia § 9 ods. 1 zákona č. 580/2004 Z.z., na úhradu zdravotnej starostlivosti v celom rozsahu ustanovenom osobitným predpisom má nárok poistenec zdravotnej poisťovne. Žalobca vyzval dňa 2.8.2019 žalovaného na náhradu vynaložených liečebných nákladov v lehote 3 dní od doručenia výzvy.

2. Žalobca na preukázanie svojho nároku predložil čestné vyhlásenie, vykázanú a uhradenú zdravotnú starostlivosť a výzvu na úhradu nákladov zo dňa 2.8.2019.

3. Súd podľa návrhu žalobcu vydal vo veci platobný rozkaz, ktorý sa žalovanému nepodarilo doručiť, preto ho v súlade s ustanovením § 266 ods. 3 CSP zrušil. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril a dňa 20.5.2020 bol vo veci verejne vyhlásený rozsudok bez nariadenia pojednávania v súlade s ustanovením § 219 ods. 3 CSP.

4. Po vykonanom dokazovaní súd zistil tento skutkový stav:

5. Z čestného vyhlásenia žalovaného o zdravotnom poistení v inom ČŠ EÚ bolo zistené, že žalovaný v čase od 1.10.2018 do 10.3.2019 sa zdržiaval na území Spojeného kráľovstva a bol tam zdravotne poistený. Z prehľadu žalobcu o poskytovaní zdravotnej starostlivosti žalovaného bolo zistené, že žalovanému bola v období od októbra 2018 do februára 2019 poskytnutá zdravotná starostlivosť v celkovej hodnote 64,46 Eur.

6. Žalobca dňa 2.8.2019 vyzval žalovaného na úhradu poskytnutej zdravotnej starostlivosti celkovo v sume 64,46 Eur, a to v lehote 3 dní od doručenia výzvy.

7. Po vykonanom dokazovaní súd vec právne posúdil takto:

Podľa § 3 ods. 2 písm. c) zákona č. 580/2004 Z.z., povinne verejne zdravotne poistená je fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt na území SR. To neplatí ak dlhodobo sa zdržiava v cudzine a je zdravotne poistená v cudzine a na území Slovenskej republiky nie je zamestnaná ani nevykonáva samostatnú zárobkovú činnosť; za dlhodobý pobyt v cudzine sa považuje pobyt dlhší ako šesť po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov.

Podľa § 3 ods. 4 zák. č. 580/2004 Z.z. zdravotným poistením v cudzine sa na účely tohto zákona rozumie systém zdravotného poistenia financovaný prostredníctvom odvodov na zdravotné poistenie alebo daňového systému príslušného štátu alebo komerčné zdravotné poistenie ustanovené legislatívou príslušného členského štátu pre vykonávanú činnosť 8b); v prípade štátov, ktoré nie sú členskými štátmi, sa týmto pojmom rozumie aj komerčné poistenie liečebných nákladov.

Podľa § 5 ods. 2 citovaného zákona u fyzickej osoby, ktorá má trvalý pobyt 3) na území Slovenskej republiky, verejné zdravotné poistenie zaniká deň pred dňom, keď nastali skutočnosti uvedené v § 3 ods. 2 písm. a) až c), alebo dňom zániku trvalého pobytu na území Slovenskej republiky.

Podľa § 9 ods. 1 Zákona, poistenec má právo na úhradu zdravotnej starostlivosti v rozsahu v ustanovenom osobitným predpisom ak ďalej nie je ustanovené inak.

Podľa § 23 ods. 1 písm. c) Zákona, poistenec je povinný oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni najneskôr do ôsmich dní skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného poistenia (§5 ods. 2,3) a vrátiť preukaz poistenca.

Podľa § 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka, každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

8. Z čestného vyhlásenia žalovaného mal súd preukázané, že sa od 1.10.2018 do 10.3.2019 zdržiaval v zahraničí a tam bol aj zdravotne poistený, preto jeho verejné poistenie zaniklo. Žalovaný bol poistencom žalobcu, avšak v roku 2018 odišiel do zahraničia, kde si platil aj zdravotné poistenie. Podľa § 23 ods. 1 písm. c) zák. č. 580/2004 Z.z. bol žalovaný povinný žalobcovi túto skutočnosť oznámiť do ôsmich dní od vycestovania do zahraničia. Žalovaný tak urobil až 20.3.2019. Porušil tým svoju povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona, a to oznámiť poisťovni skutočnosti rozhodujúce pre zánik poistenia, preto zodpovedá za škodu, ktorú nenahlásením skutočností rozhodujúcich pre zánik verejného poistenia žalobcovi spôsobil. Žalobca preukázal, že v čase, keď nebol žalovaný jeho poistencom uhradil zdravotnú starostlivosť v rozsahu 64,46 Eur, preto ho na náhradu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť zaviazal.

9. Žalobcovi súd náhradu trov konania nepriznal, pretože žalobca trovy konania nepožadoval a zo spisu mu žiadne nevyplývajú (§255 ods. 1 CSP).

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania podľa § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinnosť uložená v tomto rozhodnutí nebude splnená, môže sa oprávnená osoba svojho nároku domáhať návrhom na vykonanie exekúcie.

Podľa § 127 ods. 1 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.