

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 9Ek/68/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120208124
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Kojšová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120208124.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: 1./ E. R., U.. XX.XX.XXXX, F. R. N. XXX, XXX XX N., 2./ E. R., U.. XX.XX.XXXX, F. R. N. XXX, XXX XX N., spoločne zast. zák. zástupcom - otcom: C. R., U.. XX.XX.XXXX, F. R. N. XXX, XXX XX N., proti povinnému: K. Q., U.. XX.XX.XXXX, F. R. N., o vymoženie 323,88 Eur, o návrhu na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 16.01.2020 prostredníctvom podávajúceho súdneho exekútora, domáhal od povinného vymoženia 323,88 Eur, na základe exekučného titulu - Uznesenie Okresného súdu Piešťany zo dňa 09.11.2018, sp. zn. 9P/180/2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 09.03.2019 (ďalej len „exekučný titul“).
- Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
- Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.
- Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.
- Podľa § 48 ods. 3 písm. b) bod 1. Exekučného poriadku, ak je účastníkom konania fyzická osoba, označuje sa menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu a dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.
- Podľa § 200 prvej vety Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Podľa § 133 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.
- Podľa § 220 ods. 1 CSP, V písomnom vyhotovení rozsudku sa po slovách "V mene Slovenskej republiky" uvedie označenie súdu, mená a priezviská sudcov rozhodujúcich vo veci, presné označenie strán a ich zástupcov, iných subjektov, označenie prejednávaného sporu, výrok, odôvodnenie, poučenie o lehote na podanie odvolania, o tom, na ktorý súd sa odvolanie podáva a o náležitostiach odvolania, poučenie o možnosti exekúcie a deň a miesto vyhlásenia.
- Návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy po doručení exekučnému súdu podliehajú jeho preskúmaniu. V prípade, že súd zistí také nedostatky podania, v dôsledku ktorých je návrh na vykonanie

nejasný alebo neúplný, a ide o také nedostatky, ktoré možno odstrániť, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby tieto nedostatky v stanovenej lehote odstránil, prostredníctvom na to určeného formulára, a poučí ho o možnosti odmietnutia návrhu. V prípade, ak súd nezistí niektorý z dôvodov na zamietnutie návrhu, vydá v lehote 15 dní od doručenia návrhu poverenie pre súdneho exekútora.

10. Súd vyzval oprávneného resp. podávajúceho súdneho exekútora, aby v lehote 60 kalendárnych dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie, a to tak, že zabezpečí opravné uznesenie, ktorým bude opravený exekučný titul - Uznesenie Okresného súdu Piešťany zo dňa 09.11.2018, sp. zn. 9P/180/2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.03.2019 a vykonateľnosť 21.02.2019, a toto opravné uznesenie po jeho právoplatnosti následne zašlete súdu, ako prílohu k návrhu na vykonanie exekúcie, nakoľko v predmetnom exekučnom titule nie sú jednoznačne identifikovaní : otec ako zákonný zástupca oprávnených a tiež nie je jednoznačne identifikovaná povinná - matka (chýba dátum narodenia, prípadne rodné číslo), tak aby ich bolo možné identifikovať z exekučného titulu. Výzva bola poverenému súdnemu exekútorovi doručená 20.01.2020. Oprávnený, resp. podávajúci súdny exekútor na predmetnú výzvu neodpovedal.

11. Súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy, ich súlad, resp. rozpor s Exekučným poriadkom a dospel k záveru, že návrhu na vykonanie exekúcie nemožno vyhovieť.

12. Exekúcia môže byť nariadená iba na základe titulu, ktorý je vykonateľný po stránke formálnej a materiálnej (R 58/1997). Vykonateľnosť má svoju materiálnu a formálnu stránku. Formálna stránka vykonateľnosti je naplnená vtedy, ak rozhodnutie spĺňa predpoklady vykonateľnosti stanovené procesným predpisom, podľa ktorého bolo vydané. Materiálna vykonateľnosť exekučného titulu oproti tomu predstavuje vlastnú realizovateľnosť rozhodnutia, ktorá predpokladá reálnu existenciu oprávneného a povinného a ich presnú a jednoznačnú identifikáciu, a tiež presné vymedzenie obsahu vymáhaného nároku a jeho rozsahu. Výsledkom splnenia uvedených požiadaviek formálnej a hlavne materiálnej vykonateľnosti rozhodnutia je exekučný titul, ktorý presne stanovuje práva a povinnosti jednotlivých subjektov tak, aby z neho bolo zrejmé, čo sa má nútene uskutočniť (pozri uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4 Cdo 95/2010 zo dňa 22.06.2010). Súd je teda toho názoru, že exekučný titul je materiálne vykonateľný len vtedy, ak na základe vykonateľného rozhodnutia možno bezpečne identifikovať osobu oprávneného a povinného podľa pojmových znakov zodpovedajúcim právnym normám. Preto je potrebné, aby účastníci konania v exekučnom titule boli označení presne. Nedostatok exekučného titulu spočívajúci v jeho materiálnej nevykonateľnosti je dôvodom na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie pre rozpor exekučného titulu s § 45 ods. 1 Exekučného poriadku podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku.

13. Exekučný titul je teda materiálne vykonateľný len vtedy, ak na základe vykonateľného rozhodnutia možno bezpečne identifikovať osobu oprávneného a povinného. Je potrebné v tejto súvislosti uviesť, že v zmysle § 133 ods. 1 CSP, sa fyzická osoba v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého bydliska alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom, teda rovnako ako to vyžaduje v exekučnom konaní ust. § 48 ods. 3 písm. b) bod 1. Exekučného poriadku. Súd po preskúmaní vyššie uvedeného exekučného titulu zistil, že v hlavičke neobsahuje všetky údaje o povinnom, ktorými sú meno, priezvisko, adresa trvalého bydliska alebo pobytu a dátum narodenia prípadne iný identifikačný údaj. V predmetnom rozhodnutí je povinný označený len menom, priezviskom a adresou pobytu, pričom chýba jeho dátum narodenia, podľa ktorého by sa dal tento účastník konania jednoznačne identifikovať.

14. V predmetnej veci mal súd za preukázané, že Uznesenie Okresného súdu Piešťany zo dňa 09.11.2018, sp. zn. 9P/180/2018 nie je materiálne vykonateľné, nakoľko osobu povinného nie je možné z neho bezpečne identifikovať. Na základe uvedených skutočností súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor exekučného titulu s § 45 ods. 1 Exekučného poriadku a preto súd v súlade s citovaním ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.