

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 10T/27/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012251  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rudolf Bott  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2123012251.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred samosudcom JUDr. Rudolfom Bottom, v trestnej veci obžalovaného: Z. S., T. XX.XX.XXXX D. C., H. D. XXXX/XX, C., t. č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní v Trnave, dňa 29. februára 2024 takto

### rozhodol:

Obžalovaný

Z. S. T. XX.XX.XXXX D. C.,  
H. D. XXXX/XX, C.,  
t. č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

sa uznáva za vinného, že

dňa 12.08.2022 v čase od 08:00 hod. do 17:00 hod. v izbe číslo 206 obývanej I. R.Z., v hoteli Eden na Winterovej 1777/60 v Piešťanoch, ramenom vytlačal uzamknuté vstupné dvere tejto izby, páčil ich teleskopickým obuškom, ktoré potom otvoril opakovaným kopnutím do nich, po tom vošiel dnu do takto otvorenej hotelovej izby, kde zo stolíka zobral počítač „do ruky“ zn. Explore Technologies, čiernej farby, 8GB RAM, 128GB M.2 SSD disk, Intel Core 3 GHZ a grafickú kartu zn. Nvidia titanium 3 GHZ edition, s ktorými odišiel z hotela preč, na neznáme miesto a tým poškodenému I. R. spôsobil škodu vo výške 650,- € a poškodením dverí hotelovej izby škodu vo výške 37,50 €, a tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že za obdobný čin bol Trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 0T/3/2021, zo dňa 25.01.2021, právoplatným dňa 25.01.2021, uznaný vinným za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, teda

- neoprávnene vnikol do obydlija iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním a  
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, čím spáchal

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona

- v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu s poukazom na trestný rozkaz Okresného súdu Piešťany zo dňa 14.12.2022, sp. zn.: 8T/83/2022, právoplatný dňa 30.01.2023, ktorým bol obžalovanému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 14 (mesiacov) na výkon ktorého bol obžalovaný zaradený do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia, a taktiež sa upúšťa od

uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na odsúdenie rozsudku Okresného súdu Trenčín zo dňa 11.05.2023 pod sp. zn. 3T/3/2023, pretože tresty uložené týmito skoršími rozhodnutiami sú na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia dostatočné.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému Z. S., T. XX.XX.XXXX povinnosť nahradiť škodu poškodenému I. R.Z., T. XX.XX.XXXX, H. J.. Q.. G. XX, C. škodu vo výške 600 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému Z. S., T. XX.XX.XXXX povinnosť nahradiť škodu poškodenej M.U. R., T. XX.XX.XXXX, H. J.. Q.. G. XX, C. škodu vo výške 37,50 Eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie a obžalovaný zároveň vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania vo svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Oprávnená osoba sa môže vzdať práva podať odvolanie. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech jeho príbuznými v priamom rade, jeho súrodencami, osvojiteľom, osvojencom, manželom a druhom. Odvolanie má odkladný účinok.