

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 11C/2/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420200300  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Fígerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1420200300.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: R. B., L.. XX.XX.XXXX, P. J. J.-T. E., T. S.: G..M..J. XX, C. 3, proti žalovanému : 1/ Tatra Banka, 2/ EOS KSI, Pajštúnska 5, Bratislava o žalobe takto

### rozhodol:

Súd podanie žalobcu zo dňa 02.01.2019, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou o d m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Bratislava IV bolo dňa 22.01.2020 v prílohe odstúpené podanie R. B.M. G..M.. J. XX, C., označené ako žaloba, datované 02.01.2019, a bolo doručené Najvyššiemu súdu SR dňa 07.01.2020. Nakoľko Najvyšší súd SR v občianskoprávnej kancelárii nevidoval konanie týkajúce sa G. B., odstúpil uvedené podanie Okresnému súdu Bratislava IV.

2. Keďže žaloba bola nezrozumiteľná, neúplná, absentovalo v nej riadne označenie súdu ktorému je určené, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, označenie strán sporu - žalobca/žalovaný, opis rozhodujúcich skutočností samostatne ku každému nároku označenie dôkazov, ako aj žalobný návrh tak, aby reflektoval, čo konkrétne si žalobca uplatňuje od ktorého žalovaného uplatňuje, súd vyzval žalobcu na doplnenie tejto žaloby uznesením č.k. 11C/2/2020-34 zo dňa 17.02.2020 tak, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia svoje podanie zo dňa 02.01.2019 doplnil, pričom ho poučil ako má nedostatky žaloby odstrániť, a poučil ho aj o následkoch, ak sa podanie neopraví alebo nedoplní. Toto uznesenie bolo žalobcovi riadne doručené dňa 28.02.2020.

3. Žalobca v stanovenej lehote do 16.03.2020 (ani do dnešného dňa) svoj žalobný návrh v zmysle výzvy súdu nedoplnil.

4. Podľa § 123 ods. 2 CSP, podanie vo veci samej je najmä žaloba, vzájomná žaloba, zmena žaloby, späťvzatie žaloby, odpor, odvolanie, dovolanie, a ak to z povahy veci vyplýva, aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia.

5. Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, a e) podpis.

6. Podľa § 129 ods. 1 a 2 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

7. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

8. Podľa § 132 ods. 1, 2, 3 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

9. Žalobca podanie zo dňa 02.01.2019 v súdom stanovenej lehote nedoplnil v zmysle výzvy súdu tak, aby spĺňalo náležitosti žaloby v zmysle zákona. Žalobca bol o následkoch odmietnutia podania poučený, no napriek výzve súdu na odstránenie nedostatkov podania, ktorú preukázateľne prevzal dňa 28.02.2020, nedostatky podania v lehote určenej súdom neodstránil. Bez doplnenia podania tak, ako to uznesením č.k. 11C/2/2020-34 zo dňa 17.02.2020 požadoval súd, teda aby toto podanie spĺňalo náležitosti žaloby podľa § 132 CSP (označenie sporových strán, žalobný návrh, ktorý by bol určitý, presný, zrozumiteľný, vykonateľný), nie je možné o tomto podaní ďalej konať. S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti, súd podanie žalobcu zo dňa 02.01.2019 v zmysle citovaného ustanovenia § 129 ods. 3 CSP odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a § 364 C.s.p.)