

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/46/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620010180
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620010180.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20.05.2020 takto

rozhodol:

Obvinená P. K., nar. XX.XX.XXXX v U. J., trvale bytom
N. Z. č. XXXX/XX, S., slobodná, dôchodkyňa,

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

- dňa 22.02.2020 v čase okolo 13:00 hod. v predajni S., F. cesta č. XXXX/XX v S., odcudzila z predajnej plochy 1 ks syra Trapista v hodnote 3,99 € a 1 ks salámy s figami v hodnote 3,29 € tak, že na pokladničný pás vyložila len tovar, za ktorý riadne zaplatila a uvedený odcudzený tovar mala vložený v taške a bez zaplatenia prešla cez pokladničnú zónu, kde bola zastavená pracovníčkou SBS a vyzvaná aby predložila odcudzený tovar, ktorý dobrovoľne vydala a za tento aj následne po vyzvaní zaplatila, čím by pre spoločnosť S. Y. republika, v.o.s., so sídlom N. XE, U. - mestská časť N., IČO: XX XXX XXX, svojím konaním spôsobila škodu vo výške 7,28 €, pričom dňa 13.04.2019 jej bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov Obvodným oddelením PZ Lučenec blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 16205216, uložená pokuta vo výške 30 €,

teda

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

čím spáchala

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák.

rozhodol:

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvinenej P. K., nar. XX.XX.XXXX
u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/18/2020 zo dňa 05.03.2020 s právoplatnosťou dňa 12.05.2020 pre § 212 ods. 1 Tr. zák. v trvaní 6 (šiestich) mesiacov s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov pokladá za d o s t a t o č n ý.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.