

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1T/4/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620010012
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2020:3620010012.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Radoslava Smatana, PhD. a prísediacich Mgr. Gabriely Dragulovej a Jiřiny Belianskej v trestnej veci proti obžalovanému R. R., pre prečin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.05.2020, takto

rozhodol:

Obžalovaný

R. R., nar. XX.XX.XXXX v W. A., trvale bytom T., J.. L. XXX/XX, nezamestnaný, slobodný, t.č. v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová,

je vinný, že:

dňa 21.12.2018 vo večerných hodinách v záhradkárskej časti obce Brodzany po predchádzajúcej slovnej hádke s poškodenou X. R., uzamkol poškodenú X. R. na vonkajšej verejnej toalete tak, že v okamihu, keď sa poškodená nachádzala na vonkajšej verejnej toalete, zaklopil západku z vonkajšej strany dverí toalety a následne nechal poškodenú X. R. uzatvorenú v tejto toalete až dovtedy, kým poškodená nezavolala na linku 112, pričom privolaná policajná hliadka ju oslobodila približne po 45 minútach, počas ktorých bola poškodená X. R. po celý čas na uvedenej toalete uzamknutá,

t e d a :

inému bez oprávnenia bránil užívať osobnú slobodu,

č í m s p á c h a l :

prečin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obžalovanému, pretože úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 13 (trinásť) rokov nepodmienečne, so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Trenčín č. k. 2Tk/1/2019-282 zo dňa 11.07.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 3To/94/2019-325 zo dňa 09.10.2019, právoplatný dňa 09.10.2019 za súčasného uloženia ochranného dohľadu v trvaní 2 roky a za súčasného uloženia ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodená X., nar. XX.XX.XXXX., trvale bytom mesto T. s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože sa na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.05.2020 po vyhlásení rozsudku obžalovaný, jeho obhajca a prokurátor vzdali odvolania, preto podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok. Vyhlásený rozsudok však musí zodpovedať písomnému vyhotoveniu rozsudku, preto rozsudok obsahuje aj poučenie o možnosti podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie len ohľadne výroku o treste a náhrade škody v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Ohľadne výroku o vine nie je možné podať odvolanie, nakoľko obžalovaný urobil vyhlásenie o vine, ktoré súd prijal uznesením.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).