

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 2K/3/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5122201048
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Bargelová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5122201048.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/X, XXX XX D., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Kráľová, správcom ktorého je: FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., so sídlom Námestie SNP 37, 960 01 Zvolen, takto

rozhodol:

- I. Konkurz na majetok úpadcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/X, XXX XX D., pre nedostatok majetku zrušuje.
- II. Správcovi odmenu z výťažku nepriznáva.
- III. Správcovi náhradu výdavkov nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Uznesením sp. zn. 2K/3/2022-13 zo dňa 16.03.2022 vyhlásil súd na majetok úpadcu konkurz a do funkcie správcu úpadcu bol na návrh orgánu štátnej správy- Okresný úrad Žilina, ustanovený: FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., so sídlom Námestie SNP 37, 960 01 Zvolen.
2. Podaním doručeným súdu dňa 20.12.2023 a doplneným podaním zo dňa 20.02.2024 podal správca návrh na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku. Návrh odôvodnil tým, že v konkurze vyhlásenom na majetok dlžníka nebol zistený žiadny majetok a teda nebol dosiahnutý žiadny výťažok. Pohľadávky proti podstate správcu vyčíslil vo výške 2 644,25 eur, ktoré, ktoré neboli uspokojené a teda správca skonštatoval, že majetok dlžníka nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Správca navrhol, aby súd zrušil konkurz dlžníka pre nedostatok majetku. Zároveň správca v zmysle § 102 ods. 1 ZKR navrhol, aby súd rozhodol tak, že odmenu zo speňažovania majetku a náhradu výdavkov správcovi neprizná.
3. Podľa § 102 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), súd rozhodne aj bez návrhu o zrušení konkurzu pre nedostatok majetku, ak zistí, že majetok úpadcu nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate; v uznesení súd rozhodne aj o odmene a výdavkoch správcu, ktoré sa platia z majetku dlžníka, preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu alebo preddavku na úhradu nákladov konkurzu.
4. Podľa § 102 ods. 2 ZKR, súd rozhodne aj bez návrhu o zrušení konkurzu, ak zistí, že tu nie sú predpoklady na konkurz; o odmene a výdavkoch správcu rozhodne ako pri zrušení konkurzu pre nedostatok majetku.
5. Podľa § 102 ods. 4 ZKR, uznesenie o zrušení konkurzu súd bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; uznesenie tiež doručí úpadcovi a správcovi do vlastných rúk. Proti uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.

6. Podľa § 102 ods. 5 ZKR, právoplatnosť uznesenia o zrušení konkurzu súd oznámi v Obchodnom vestníku. Zverejnením oznámenia zanikajú účinky konkurzu podľa § 44 ods. 1, 3, 5 a 6, § 46 až 51, § 53 až 56 a funkcia veriteľského výboru, ak bol ustanovený. Platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá.

7. Podľa § 107a ods. 6 ZKR, ak súd zrušil konkurz, pretože majetok dlžníka nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate, nárok štátu z prepadnutia majetku možno uspokojiť zo zostávajúceho majetku bez ohľadu na uspokojenie iných veriteľov.

8. Súd sa podrobne oboznámil s návrhom správcu na zrušenie konkurzu, ktorý bol súdu doručený dňa 20.12.2023, ako aj ďalšími skutočnosťami vyplývajúcimi zo súdneho spisu a z Obchodného vestníka a zistil, že skutočnosti uvádzané v návrhu na zrušenie konkurzu zodpovedajú údajom vyplývajúcim z obsahu spisového materiálu, a že dostatočne odôvodňujú zrušenie konkurzu. Správca uviedol, že v konkurze vyhlásenom na majetok dlžníka nebol zistený žiadny majetok a celková výška pohľadávok proti podstate predstavuje sumu 2 644,25 eur.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd posúdil, že pohľadávky proti podstate prevyšujú majetok tvoriaci všeobecnú podstatu, pričom tento majetok nepostačuje ani na uspokojenie všetkých pohľadávok proti podstate. Na základe uvedeného súd vyhlásený konkurz na majetok úpadcu pri aplikácii ustanovenia § 102 ods. 1 ZKR pre nedostatok majetku zrušil (I. výrok).

10. Pri zrušení konkurzu podľa ustanovenia § 102 ods. 1 ZKR súd v zmysle tohto ustanovenia rozhoduje o odmene a výdavkoch správcu ako pri zrušení konkurzu pre nedostatok majetku podľa § 102 ods. 1 ZKR, ktoré sa hradia z majetku dlžníka alebo z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu alebo z preddavku na úhradu nákladov konkurzu.

11. Podľa § 43 ods. 1 ZKR, správca má za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov nárok na paušálnu odmenu, ktorej výšku určí súd na jeho návrh po konaní prvej schôdze veriteľov. Za výkon funkcie po konaní prvej schôdze veriteľov má správca nárok na odmenu určenú ako percento z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu určeného na uspokojenie veriteľov prihlásených pohľadávok.

12. Správca si spolu s návrhom na zrušenie konkurzu náhradu výdavkov neuplatnil a neuplatnil si ani nárok na odmenu zo speňažovania, preto súd správcovi náhradu výdavkov ani odmenu z výťažku nepriznal (výrok II. a výrok III.).

13. Výzvou zo dňa 29.12.2023 súd vyzval správcu, aby uviedol, či si podľa prvej vety § 43 ods. 1 ZKR uplatňuje paušálnu odmenu správcu do konania prvej schôdze veriteľov, nakoľko o tejto súd doposiaľ nerozhodoval. Správca, na základe výzvy súdu, podaním zo dňa 20.02.2024 oznámil, že si paušálnu odmenu do konania prvej schôdze veriteľov neuplatňuje, preto súd o nej nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne, na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to bez ohľadu na iné spôsoby jeho doručenia.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku konania. Ďalej je potrebné uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Právoplatnosť uznesenia o zrušení konkurzu súd oznámi v Obchodnom vestníku. Zverejnením oznámenia zanikajú účinky konkurzu podľa § 44 ods. 1, 3, 5 a 6, § 46 až 51, § 53 až 56 a funkcia veriteľského výboru, ak bol ustanovený. Platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 102 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii).