

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 2Nt/4/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619010038  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2020:5619010038.3

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom na verejnom zasadnutí dňa 20. 5. 2020 v Liptovskom Mikuláši takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 83 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona a § 299 ods. 1 Trestného poriadku súd u k l a d á zúčastnenej osobe C. N., nar. XX. X. XXXX v B. C., trvale bytom N. C. E. XX/XX, O., t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Žilina, zhabanie vecí: osobného motorového vozidla zn. Volkswagen Passat Variant, šedej metalízy (kódové označenie laku: LD7W Urbangrey metallic), výrobného čísla (VIN): WVVZZZ3BZ1E257348, s ubehnutými 276.979 kilometrami, vykazujúceho značné poškodenie na kapote pod pravým predným svetlometom, na pravom prednom blatníku, na nárazníku pod pravým predným svetlometom, na pravých predných a zadných dverách a zadnom nárazníku na ľavej strane, vybaveného

- 4 ks plechovými diskami rozmeru R15,
- 2 ks pneumatikami zn. Nordica rozmeru 205/55 R15,
- 2 ks pneumatikami zn. Blizzard rozmeru 195/65 R15,
- autorádiom neznámej značky a výrobného čísla,
- kľúčom od osobného motorového vozidla s prideleným ID: 522082AD.

### o d ô v o d n e n i e :

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ, Liptovský Hrádok, uznesením ČVS: ORP - 539/LH - LM - 2018 zo dňa 4. 9. 2018 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie pre prečin falšovania a pozmeňovania identifikačných údajov motorového vozidla podľa § 220 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe,

že na osobnom motorovom vozidle zn. Volkswagen Passat Variant, šedej metalízy, s evidenčným číslom: HE 799CC, v presne nezistený čas do dňa 30. 07. 2018, do 23.02 hod., kedy pri policajnej kontrole, v čase ktorej osobné motorové vozidlo viedol C. N., nar.

XX. XX. XXXX, trvalo bytom A. N.. C. E. XX/XX, O., bolo ustálené neskôr potvrdené podozrenie z neoprávneného zásahu do identifikačného údajov predmetného osobného motorového vozidla v podobe výrobného čísla (VIN), mechanicky - vystrihnutím, neznámy páchatel' odstránil časť karosérie obsahujúcu výrobné číslo (VIN) a túto privarením nahradil časťou obsahujúcou výrobné číslo (VIN): WVVZZZ3BZ5E130830, ktoré nie je totožné s ďalšími identifikátormi osobného motorového vozidla. Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ, Liptovský Hrádok uznesením zo dňa 12. 1. 2019 prerušil trestné stíhanie, pretože neboli zistené skutočnosti oprávňujúce vykonať trestné stíhanie voči určitej osobe.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš podal návrh na zhabanie vecí, opísaných vo výroku tohto rozhodnutia, podľa § 83 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona. Odôvodnil ho tým, že vyššie uvádzaná vec a jej príslušenstvo, bola podľa § 21 ods. 1 zákona č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore, zaistená policajtom Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Hrádku dňa 31. 07. 2018, aby následne dňa 05.

09. 2018, bola podľa § 92 ods. 1 Trestného poriadku povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Hrádku, prevzatá do trestného konania. Ako vlastník veci bol ustálený C. N., nar. XX. XX. XXXX. Pretože napriek výkonu všetkých dostupných úkonov trestného konania sa nepodarilo identifikovať osobu spĺňajúcu procesné požiadavky postupu podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, policajt bol nútený trestné stíhanie podľa § 228 ods. 1 Trestného poriadku prerušiť, čo objektívne bráni uloženiu trestu prepadnutia veci podľa § 60 ods. 1 písm. c) Trestného zákona. Súčasne však nesporným a hodnoverne preukázaným zostáva, že vo vlastníctve C. N. sa nachádza osobné motorové vozidlo, ktorého identifikačné znaky boli pozmenené spôsobom napíňajúcim skutkovú podstatu prečinu falšovania a pozmeňovania identifikačných údajov motorového vozidla podľa § 220 ods. 1 Trestného zákona. S prihliadnutím na uvádzané nejaví sa byť preto ani vhodným, ale ani možným, aby vec, ako výsledok trestnej činnosti dosiaľ neznámeho páchatela, zostala vo vlastníctve C. N..

Zúčastnená osoba C. N. na verejnom zasadnutí dňa 21. 10. 2019 uviedla, že predmetné vozidlo kúpil za 500,- eur. Kupoval auto na súčasti. Všetko bolo v poriadku, kontrola technického stavu bola v poriadku, auto bolo evidované v Rakúsku, takže sa stal majiteľom tohto auta s vedomím, že je všetko v poriadku. Nevedel o výmene výrobného čísla. Navrhol zamietnuť návrh na zhabanie veci.

Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2Nt/4/2019 zo dňa 21. 10. 2019 súd podľa § 83 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona uložil zhabanie vecí opísaných vo výroku tohto rozhodnutia.

Proti tomuto rozhodnutiu podala zúčastnená osoba v zákonom stanovenej lehote sťažnosť. Krajský súd v Žiline uznesením zo dňa 25. 3. 2020 sp. zn. 3Tos/21/2020 zrušil sťažnosťou napadnuté uznesenie a uložil okresnému súdu, aby vo veci konal a znovu rozhodol. V odôvodnení rozhodnutia uviedol, že okresný súd vo výrokovej časti napadnutého uznesenia neoznačil zúčastnenú osobu jej presným menom a priezviskom, dátumom, miestom narodenia a miestom bydliska a nebolo tak zrejme z výrokovej časti, akej osobe bolo ochranné opatrenie uložené. Vo výrokovej časti tiež neuviedol príslušné ustanovenie § 299 ods. 1 Tr. poriadku, podľa ktorého vo veci rozhodoval.

Podľa § 83 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona ak nebol uložený trest prepadnutia veci, uvedenej v § 60 ods. 1 Tr. zákona, súd uloží zhabanie vecí, ak to vyžaduje bezpečnosť ľudí alebo majetku, prípadne iný obdobný verejný záujem.

Z odôvodnenia rozhodnutia odvolacieho súdu nevyplýva potreba doplnenia dokazovania po zrušení a vrátení veci okresnému súdu, na verejnom zasadnutí prokurátor a zúčastnená osoba nevzniesli návrhy na doplnenie dokazovania, z uvedeného dôvodu súd rozhodol na základe skutkového stavu zisteného z dokazovania na predchádzajúcom verejnom zasadnutí. Výrokovú časť uznesenia doplnil o chýbajúce náležitosti v zmysle právneho názoru odvolacieho súdu.

Súd v súlade s citovaným ustanovením Trestného zákona rozhodol o zhabaní veci a jej príslušenstva, opísaných vo výroku tohto rozhodnutia. Odborným stanoviskom Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru Slovenská Ľupča na základe metalografického skúmania bolo jednoznačne preukázané, že pôvodné VIN číslo bolo z karosérie predmetného vozidla odstránené mechanickým spôsobom - vyrezaním časti plechu, ktorá bola označená VIN a do takto vzniknutého otvoru bolo dodatočne zváraním pripevnené VIN číslo WVWZZZ3BZ5E130830 z iného vozidla, ktoré nie je totožné s pôvodným VIN číslom na ďalších obvyklých miestach vozidla. Uvedené skutkové zistenie umožňuje prijať záver, že doposiaľ neznámy páchatel sa na uvedenom skutkovom základe dopustil prečinu falšovania a pozmeňovania identifikačných údajov motorového vozidla podľa § 220 ods. 1 Trestného zákona. K pozmeneniu identifikačných znakov došlo na vozidle, ktoré je predmetom návrhu na zhabanie veci a vo vlastníctve zúčastnenej osoby C. N.. Z doposiaľ zadovážených dôkazov mal súd preukázané, že predmetné vozidlo je výsledkom trestnej činnosti, keďže došlo k pozmeneniu identifikačných znakov dotknutého motorového vozidla. Uvedená skutočnosť predstavuje verejný záujem na zhabaní takto upravenej veci, ktorá má základ v trestnej činnosti. Je vo verejnom záujme, aby štát zabránil užívaniu takejto veci, ako aj dispozícii s ňou. Nič na tom nemení záver, že zúčastnená osoba nadobúdala vlastníctvo k danej veci v dobrej viere. Rozhodnutím súdu o zhabaní veci nie je dotknutý nárok zúčastnenej osoby v občianskoprávnej rovine. Uloženie trestu prepadnutia vecí je vylúčené, pretože sa nepodarilo zistiť skutočnosť oprávňujúce viesť trestné stíhanie proti konkrétnej osobe. Vlastníkom zhabaných vecí sa stáva štát.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.