

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1P/40/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6320200968
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: PhDr. JUDr. Silvio Boleček, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2020:6320200968.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletého H. J., nar. XX. XX. XXXX, bytom ako matka, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne, dieťa rodičov H. J., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom M. XXX, M. a C. J., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Q. Y. XXX, v konaní o návrhu starého otca C. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXX, M. na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým mu bude maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd návrh starého otca na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým mu bude mal. H. J., nar. XX. XX. XXXX zverený do jeho náhradnej osobnej starostlivosti, z a m i e t a .

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ podal dňa 13. 05. 2020 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáha, aby mu súd zveril maloletého H. J. do jeho osobnej starostlivosti. Svoj návrh zdôvodnil tým, že matka maloletého H. J., C. J., odišla zo spoločnej domácnosti za iným partnerom v apríli 2020 a o syna sa odvtedy nezaujíma. Uviedol, že po odchode matky sa o maloletého stará spoločne s jeho manželkou U. J., nar. XX. XX. XXXX, s ktorou žijú v dome po rodičoch. V návrhu ďalej poukázal, že matka svojho syna od apríla 2020 ani raz nekontaktovala a od tej doby mu ani ničím neprispieva na maloletého.

Uviedol, že maloletého má veľmi rád a majú spolu vybudovaný pekný a dôverný vzťah a má naďalej záujem sa o neho starať. Netrpí žiadnou chorobou, ktorá by mu bránila v starostlivosti o maloletého a je plne spôsobilý na právne úkony. Býva v rodinnom dome v obci Telgárt, kde je plná občianska vybavenosť. Na základe uvedených skutočností požaduje, aby jeho návrhu bolo vyhovené.

2. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinami obsiahnutými v súdnom spise. Vykonaným dokazovaním súd zistil nasledovný skutkový stav:

3. Súd zistil, že mal. H. J., nar. XX. XX. XXXX je dieťaťom rodičov H. J., nar. XX. XX. XXXX a C. J., nar. XX. XX. XXXX.

4. Vo veci starostlivosti o maloletého doposiaľ tunajší súd nerozhodoval.

5. Tunajší súd požiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno (ďalej len „úrad“) o vykonanie sociálneho šetrenia v rodine maloletých detí. Sociálne zisťovanie v rodine maloletého bolo vykonané dňa 14. 05. 2020 a nebolo vopred ohlásené. V čase sociálneho zisťovania bol prítomný starý otec C. J., stará matka U. J., mal. deti C. J., L. J., T. J., mal. H. J. s jeho otcom H. J.. V čase sociálneho zisťovania sa domácnosť nachádzala v úplnom poriadku a čistote. Maloleté deti boli upravené a oblečené v čistom odevu. Boli pokojné, usmievali sa, nejavili žiadne známky zanedbanej starostlivosti či telesného týrania. Matka mal. H. J. spoločne s mal. Y. sa v domácnosti navrhovateľa nenachádzali. Od apríla 2020 sa zdržujú aj s novým partnerom v Krupine pri svojej príbuznej. Od tejto doby matka mal. H. ani

raz nenavštívila, nekontaktovala ho, ani neprispela na jeho výchovu. Matka maloletého sa do rodiny navrhovateľa prisťahovala v auguste 2019. Na výchovu maloletých detí prispievala sumou 300 Eur mesačne, starým rodičom ponechávala rodičovský príspevok a rodinné prídavky na maloleté deti. Počas trvania pracovného pomeru využívala všetok voľný čas na stretnutia s mal. deťmi, chodila ich navštevovať aj na štyri dni a následne sa vracal do Nitry, kde pracovala. Vyjadrenie matky maloletého sa nepodarilo zistiť, nakoľko na získanom tel. čísle nikto nereagoval.

Otec mal. H. žije v spoločnej domácnosti s maloletým dieťaťom a jeho rodičmi. Je nezamestnaný, je vedený v evidencii ÚPSVaR Brezno ako uchádzač o zamestnanie. Privyrába si brigádnicky. S maloletým H. je v kontakte počas víkendov aj v týždni, keď nie je na brigáde. Na jeho výchovu finančne prispieva sumou 100 Eur mesačne. Do budúca sa plánuje zamestnať.

Navrhovateľ v rozhovore uviedol, že na návrhu trvá. K jeho podaniu sa rozhodol preto, že jeho syn plánuje si nájsť zamestnanie mimo SR. Cíti sa zdravý a nevidí žiaden problém v tom, že by nezabezpečil riadnu starostlivosť o mal. H.. Uviedol, že matka sa o neho nechce starať, so sebou si vzala len mal. Y.. Bol vykonaný rozhovor aj s otcom mal. H., ktorý uviedol, že nevie či bude doma, nakoľko si chce hľadať prácu, pravdepodobne v Českej republike, preto nevie ako bude zabezpečovať starostlivosť o mal. H.. Zo záverov vyplynulo, že v zabezpečovaní starostlivosti o mal. H. neboli zistené závažné nedostatky. Otec maloletého dieťaťa žije v spoločnej domácnosti s maloletým dieťaťom a jeho rodičmi, podieľa sa na jeho výchove. Maloleté dieťa má v domácnosti starých rodičov naďalej vytvárané vhodné podmienky pre jeho zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin. Prostredie, v ktorom sa nachádza je bezpečné a stabilné, má uspokojované všetky potreby. Ohľadom mal. H. J. a jeho sestry Y. prebieha konanie o úpravu rodičovských práv a povinností na Okresnom súde vo Zvolene. Konanie sa vedie pod sp. zn. 11P/19/2019 na základe návrhu matky maloletých detí C. J.. Na základe zistených skutočností a aj s poukazom na prebiehajúce konanie na Okresnom súde vo Zvolene úrad odporučil návrh starého otca zamietnuť.

6. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

8. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 361 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 367 ods. 1, 2, 3 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

15. Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

16. Vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa, nariadi súd neodkladné opatrenie za predpokladu, že je potrebné bezodkladne upraviť pomery maloletého dieťaťa, prípadne ak nariadenie neodkladného opatrenia vyžaduje verejný záujem. Nariadeniu neodkladného opatrenia vzhľadom na povinnosť súdu rozhodnúť v zákonom stanovenej lehote nemusí predchádzať dokazovanie spôsobom a v rozsahu ako v prípade dokazovania vykonávaného súdom vo veci samej. Z tohto dôvodu stačí pre nariadenie neodkladného opatrenia osvedčenie skutočností tvrdených navrhovateľom vo svojom návrhu, nie je nutné dokázať ich pravdivosť.

17. Súd po preskúmaní návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a zo správy zo sociálneho zisťovania zistil, že dôvody na bezodkladnú úpravu pomerov v rodine maloletého H. J. nie sú dané. V starostlivosti o mal. H. neboli zistené závažné nedostatky. V domácnosti starých rodičov má vytvorené vhodné podmienky pre jeho zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin. Otec maloletého dieťaťa žije v spoločnej domácnosti s maloletým a jeho rodičmi a podieľa sa na jeho výchove. Prostredie, v ktorom sa nachádza maloletý je bezpečné a stabilné. Ďalej súd poukazuje aj na tú skutočnosť, že v konaní vedenom na Okresnom súde vo Zvolene pod sp. zn. 11P/19/2019 už bol vytýčený termín pojednávania na deň 28. 05. 2020, kde sa bude riešiť aj otázka úpravy rodičovských práv a povinností k mal. H.. Keďže súd nezistil skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že by život, zdravie, priaznivý vývoj maloletého bol vážne ohrozený alebo narušený, musel návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietnuť.

18. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v 3 vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).