

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16C/89/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116205325
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Tomáš
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6116205325.10

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Banská Bystrica v konaní pred sudcom JUDr. Pavlom Tomášom, v právnej veci žalobcu LITA, autorská spoločnosť, so sídlom Mozartova 9, 810 01 Bratislava, IČO: 00 420 166, v konaní právne zastúpenej JUDr. Dagmar Kubovičovou, advokátkou, advokátska kancelária so sídlom Nám. Biely Kríž 3, 831 02 Bratislava 3, IČO: 30 853 290, proti žalovanému LUX-BB, s.r.o. „v likvidácii“, so sídlom Peterská 15199/20, Bratislava - mestská časť Ružinov, PSČ: 821 03, IČO: 47 576 626, o zaplatenie 6 292,00 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 1 638,16 Eur s 5,00 % úrokom z omeškania od 22. 03. 2016 do zaplatenia v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100% do 3 dní od právoplatnosti uznesenia, ktorým vyšší súdny úradník rozhodne o ich výške.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal zaplatenia sumy 6 292,00 Eur s príslušenstvom. V priebehu konania žiadal žalobca, aby súd konanie o 4 440,00 Eur s príslušenstvom zastavil. Rozhodnutím Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 16C/89/2016-522 súd konanie o 4 440,00 Eur s príslušenstvom zastavil, žalobcovi priznal sumu 213,84 Eur s príslušenstvom, v tejto časti nadobudlo rozhodnutie právoplatnosť 14.02.2018. Predmetom konania ostala suma 1 638,16 Eur s príslušenstvom.

2. Súd vo veci dňa 25. 02. 2020 vytyčil termín pojednávania na deň 20. 05. 2020. Predvolanie bolo žalovanému doručené 26. 03. 2020. V predvolaní bol žalovaný poučený, že ak sa na pojednávanie vo veci riadne a včas nedostaví, svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami neospravedlní, súd na návrh druhej strany rozhodne o žalobe rozsudkom pre zmeškanie. Na pojednávanie, určené na deň 20. 05. 2020 sa žalovaný nedostavil, svoju neprítomnosť neospravedlnil, právna zástupkyňa žalobcu, prítomná na pojednávaní, žiadala aby súd rozhodol rozsudkom pre zmeškanie.

3. V zmysle § 274 CSP na pojednávaní rozhodne súd o žalobe podľa § 137 písm. a/ na návrh žalobcu rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak:

a/ sa žalovaný nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní na pojednávanie bol žalovaný poučený o následku nedostavenia sa, vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a

b/ žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

4. V zmysle § 275 CSP odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

5. Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že žalovaný bol na pojednávanie určené na deň 20. 05. 2020 riadne a včas predvolaný, predvolanie bolo žalovanému doručené 26. 03. 2020. V predvolaní na pojednávanie bol žalovaný poučený o následku nedostavenia sa, vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie. Žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami, právna zástupkyňa žalobcu, prítomná na pojednávaní, žiadala aby súd rozhodol rozsudkom pre zmeškanie.

6. Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že boli splnené všetky predpoklady ustanovenia § 274 CSP a z toho dôvodu súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

7. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 CSP.

Poučenie:

Odvolanie nie je prípustné proti rozsudku pre zmeškanie okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 písm. b) CSP).

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať. Návrh podľa odsekov 1 a 2 môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel; o tom žalovaného v rozsudku pre zmeškanie súd poučí (§ 277 ods. 1 a 3 CSP).

Proti výroku o náhrade trov konania je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia na Okresný súd Banská Bystrica (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 písm. m) a § 362 ods. 1 CSP). Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok).