

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 12Csp/71/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118217192
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Bizoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1118217192.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v konaní pred samosudkyňou JUDr. Beatou Bizoňovou, v právnej veci žalobcu: Exipo s.r.o., Zelinárska 6, Bratislava, IČO: 44 873 441, zastúpený advokátom JUDr. Petrom Homolom, Zelinárska 6, Bratislava, proti žalovanému: C. R., L.. X.X.XXXX, P. J. B. XXX/X, Bratislava, o zaplatenie 70,70 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 70,70 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 70,70 EUR od 1.2.2017 do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.
Žalobcovi súd p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 24.10.2018 domáhal od žalovaného zaplatenia 70,70 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 70,70 EUR od 1.2.2017 do zaplatenia.

2. Žalobu žalobca odôvodnil tým, že spoločnosť Dopravný podnik Bratislava a.s. zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 3.4.2018 mu postúpila svoju pohľadávku voči žalovanému vo výške 70,70 EUR s príslušenstvom. Žalovaný tým, že ako cestujúci využil prepravné služby postupcu, uzatvoril s ním zmluvu o preprave osôb v zmysle § 760 Občianskeho zákonníka. V zmysle § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave, mu vznikla povinnosť zaplatiť cestovné. Žalovaný si však túto povinnosť nesplnil a pri kontrole cestovných lístkov revízorom sa nepreukázal platným cestovným lístkom. Po zdokumentovaní celej situácie vyzval revízor žalovaného na úhradu sankčnej povinnosti v zmysle plateného cenníka postupcu, vo výške 100 násobku základného cestovného lístka. Základná hodnota cestovného lístka je 0,70 EUR a sadzba cestovania za cestovanie bez cestovného lístka je 70,- EUR. Žalovaný dlžnú sumu neuhradil.

3. Na preukázanie žalobného nároku žalobca navrhol zmluvu o postúpení pohľadávok s prílohou, oznámenie o postúpení pohľadávok, hlásenie o porušení tarifných a prepravných podmienok Dopravného podniku Bratislava zo dňa 20.1.2017, cenník č. 1 a 9 postupcu, výzvu k úhrade zo dňa 19.4.2018.

4. Platobným rozkazom č.k. 12Csp/71/2018-51 zo dňa 5.3.2019, súd uložil žalovanému povinnosť v lehote 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu 70,70 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne od 1.2.2017 do zaplatenia, nahradiť trovy konania 16,50 EUR za súdny poplatok a trovy právneho zastúpenia vo výške 51,62 EUR k rukám JUDr. Petra Homolu alebo podať v uvedenej lehote odpor. Vydaný platobný rozkaz sa žalovanému do vlastných rúk doručiť nepodarilo, preto ho súd v zmysle §266 ods. 3 CSP, uznesením č.k. 12Csp/71/2018-60 zo dňa 10.9.2019, zrušil.

5. Súd šetrením vykonaným v registri obyvateľov SR zistil, že žalovaný má evidovaný trvalý pobyt v registri obyvateľov SR na adrese uvedenej v žalobe, preto o prešetrenie pobytu žalovaného požiadal OR PZ Bratislava I, Sasinkova 4903/23, Bratislava. Vykonaným šetrením bolo zistené, že žalovaný sa adrese trvalého pobytu nezdržiava cca 2 roky, byt v ktorom býval má od začiatku roku 2019 nového majiteľa, ktorý podľa zistenia polície nadobudol od matky žalovaného. Dopyt na ňu mal negatívny výsledok. Súd preto žalovanému doručil žalobu podľa § 106 ods. 3 CSP oznámením o podanej žalobe zverejneným na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu dňa 15.11.2019. Žaloba sa tak v zmysle § 106 ods. 3 CSP považuje za doručenu dňa 1.12.2019 aj keď sa žalovaný o tom nedozvedel.

6. Súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania v zmysle §297 písm. b) CSP po dokazovaní vykonanom listinnými dôkazmi: hlásením o porušení tarifných a prepravných podmienok Dopravného podniku Bratislava zo dňa 20.1.2017, zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 3.4.2018 s prílohou č. 1, oznámením o postúpení pohľadávky zo dňa 12.4.2018, výzvou k úhrade zo dňa 19.4.2018, cenníkom IDS BK a zistil nasledovný skutkový stav:

7. Z hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok Dopravného podniku Bratislava zo dňa 20.1.2017 s var. symbol: XXXXXXXX súd zistil, že žalovaný dňa 20.12.2017 o 17,17 hod. cestoval v hromadnom dopravnom prostriedku Dopravného podniku Bratislava, linka č.1 č.voza 7530, kedy bol kontrolovaná revízorom. Keďže sa nemohol preukázať platným cestovným lístkom, bol vyzvaný na zaplatenie sankčnej úhrady vo výške 70,-EUR a cestovného vo výške 0,70 EUR. Žalovaný zaplatenie odmietol.

8. Dopravný podnik Bratislava a.s., ako postupca, zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 3.4.2018 postúpil pohľadávky špecifikované v prílohe č. 1 spolu s právami s nimi spojenými, na postupníka Exipo s.r.o. Zelinárska 6, Bratislava, IČO: 44 873 441. Podľa prílohy č. 1 bola na postupníka postúpená pohľadávka voči C. R., L.. X.X.XXXX, B. XXX/X, Bratislava, vo výške 70,70 EUR.

9. Z oznámenia o postúpení pohľadávky zo dňa 12.4.2018 súd zistil, že Dopravný podnik Bratislava a.s. dňa 12.4.2018 žalovanému oznámil postúpenie pohľadávky zn. 1701086, dátum 20.1.2018, čas 17,17, linka 001, cestovné 0,70 EUR, prírážka 70,- EUR, dlžná suma celkom 70,70 EUR, na žalobcu.

10. Žalobca výzvou k úhrade zo dňa 19.4.2018 vyzval žalovaného na úhradu postúpenej pohľadávky v lehote do 29.4.2018.

11. Podľa § 760 Občianskeho zákonníka zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave, prepravný poriadok obsahuje prepravné podmienky dopravcu potrebné na uzavretie prepravnej zmluvy, najmä

- a) druh prevádzkovej cestnej dopravy a rozsah poskytovaných dopravných služieb,
- b) spôsob uzavretia a platnosť zmluvy o preprave osôb alebo zmluvy o preprave tovaru,
- c) práva a povinnosti dopravcu, najmä rozsah zodpovednosti za spôsobenú škodu na zdraví cestujúcich a zvierat a na tovare, batožine alebo iných veciach a rozsah z toho vyplývajúci nárokov cestujúcich, odosielateľov a príjemcov vecí na náhradu škody alebo na zľavu z ceny prepravy.

Podľa § 12 ods. 2, písm. b) zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave, vodič, iný člen osádky autobusu a revízor sú oprávnení uložiť cestujúcemu, ktorý sa nepreukáže platným cestovným lístkom, povinnosť zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu, alebo preukázať svoju totožnosť a poskytnúť údaje potrebné na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady podľa § 14 ods. 2.

Podľa § 14 ods. 2 zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave, ak sa pri kontrole cestovných lístkov v autobuse alebo bezprostredne po vystúpení z neho na zastávke cestujúci nepreukáže vodičovi, inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi na jeho výzvu platným cestovným lístkom, je povinný na mieste zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu podľa tarify; inak je povinný poskytnúť identifikačné údaje na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, číslo občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti. Ak ide o maloletého, zisťujú sa identifikačné údaje aj o jeho zákonom zástupcovi.

Podľa § 2 ods.1 zákona č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach, dopravou na dráhe sa rozumie železničná doprava, mestská električková doprava a trolejbusová doprava (ďalej len "mestská doprava"), doprava na špeciálnych dráhach a doprava na lanových dráhach.

Podľa § 8 ods.5 zákona č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach, cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku k základnému cestovnému (ďalej len "prirážka") a cestovné od nástupnej stanice alebo zastávky do cieľovej stanice alebo zastávky podľa tarify cestovného, alebo preukázať sa dokladom totožnosti na zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného. Ak cestujúci neuhradí na mieste cestovné a prirážku, bude vylúčený z prepravy na najbližšej stanici alebo zastávke. Tým nezaniká nárok dopravcu na zaplatenie prirážky a cestovného do stanice alebo zastávky, na ktorej bol vylúčený z prepravy.

Podľa § 8 ods.6 zákona č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach, prirážka je v železničnej doprave najviac stonásobok základného cestovného v prvom tarifnom pásme bez príplatkov a zliav; v mestskej doprave je to najviac stonásobok základného cestovného.

Podľa čl. A.14 Prepravného poriadku integrovaného dopravného systému v Bratislavskom kraji, bod A.14.4., cestujúci, ktorý sa na vyzvanie podľa bodu A.14.3. nemôže preukázať platným cestovným lístkom, je povinný zaplatiť dopravcovi okrem cestovného aj sankčnú úhradu.

Podľa cenníka IDS BK č. 1 a č.9 cena základného papierového cestovného lístka (2 zóny /100+101) za jednu cestuje 0,70 EUR a základná sadzba sankčnej úhrady za cestovanie bez platného cestovného lístka je 70,00 EUR.

12. Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že žalovaný dňa 20.1.2017 cestoval v hromadnom dopravnom prostriedku Dopravného podniku Bratislava, linka č.1, o 17,17 hod. a pri kontrole revízorom sa nevedel preukázať platným cestovným lístkom. Z právneho hľadiska žalovaný nastúpením do hromadného dopravného prostriedku Dopravného podniku Bratislava a.s. uzavrel s postupcom zmluvu o preprave v zmysle § 760 Občianskeho zákonníka, z ktorej mu vznikla povinnosť zaplatiť cestovné podľa v tom čase platného cenníka integrovaného dopravného systému v Bratislavskom kraji, t.j. vo výške 0,70 EUR. Žalovaný však túto povinnosť nesplnil, preto ho súd na jej splnenie zaviazal, spolu so sankčnou úhradou za cestovanie bez platného cestovného lístka vo výške 70,00 EUR v zmysle článku A.14 Prepravného poriadku integrovaného dopravného systému v Bratislavskom kraji, bod A.14.4.

13. Žalovaný sa tým, že cestovné a sankčnú úhradu pri kontrole revízorom v hromadnom dopravnom prostriedku Dopravného podniku Bratislava a.s., vykonanej dňa 20.1.2017 vo výške 70,70 EUR nezaplatil, dostal s plnením peňažného dlhu do omeškania, preto ho súd zaviazal aj na zaplatenie úroku z omeškania podľa §517 ods.2 Občianskeho zákonníka, výška ktorého je určená v zmysle § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. vo výške o 5 percentuálnych bodov vyššej, ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu, t.j. vo výške 5 % ročne z dlžnej sumy od 1.2.2017 tak ako bol uplatnený.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 2 CSP podľa pomeru úspech vo veci a úspešnému žalobcovi súd priznal náhradu trov konania v rozsahu 100%.

15. O výške náhrady trov konania súd rozhodne v zmysle § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti tohto rozsudku, samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, na Okresnom súde Bratislava I. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods.1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len odvolacími dôvodmi uvedenými v § 365 ods. 1 a 2 CSP.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie.