

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 10P/326/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323203239
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8323203239.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ivetou Gildeinovou v právnej veci maloletých detí: A. B., nar. XX.X.XXXX, C. B., nar. XX.X.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom u rodičov, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina za účasti rodičov: E. B., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom F. XX a G. E., nar. XX.X.XXXX, bytom F. XX o zhodnotenie účinnosti výchovného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd konštatuje, že výchovné opatrenie uložené rozsudkom Okresného súdu Humenné č. 10P/122/2023 zo dňa 2.6.2023 nespĺnilo svoj účel.

II. Súd nariaďuje výchovné opatrenie a to pobyt maloletých detí A. B., nar. XX.X.XXXX, C. B., nar. XX.X.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX v Centre pre deti a rodiny H. na dobu šiestich mesiacov za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí.

odôvodnenie:

1. Kolízny opatrovník podal podaním zo dňa 17.10.2023 podnet na začatie konania vo veci zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia uloženého súdom. Vo svojom podnete uviedol, Okresný súd Humenné rozsudkom č. 10P/122/2023 zo dňa 2.6.2023 uložil maloletým deťom a ich rodičom výchovné opatrenie a určil dohľad nad výchovou maloletých detí, uložil rodičom maloletých detí podrobiť sa psychologickému a sociálnemu poradenstvu v Centre pre deti a rodiny H. a za účelom dosiahnutia účelu výchovného opatrenia uložil rodičom povinnosť spolupracovať s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, pracovisko Snina a s Centrom pre deti a rodiny H. a to na dobu šiestich mesiacov. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 1.7.2023.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately plnenie účelu výchovného opatrenia uloženého súdom na základe Plánu výchovného opatrenia vypracovaného dňa 18.7.2023, priebežne hodnotil. Boli vykonávané pohovory s rodičmi a maloletými deťmi, sociálne zisťovania v rodinnom prostredí rodičov a detí. V čase platnosti výchovného opatrenia rodičia i maloleté deti spolupracovali a pravidelne sa zúčastňovali psychologických konzultácií v I. J. D. K. L. H.. V počiatočných výkonoch opatrení rodičia prejavovali snahu o pozitívnu zmenu v spôsobe rodinného života, starostlivosť o deti sa zintenzívnila, rodičia dokonca začali aj s rekonštrukciou rodinného domu so zámerom, aby mali deti v dome lepšie podmienky. V priebehu mesiaca september 2023 však už bolo pri sociálnych šetreniach v rodine badať zhoršenie podmienok – domácnosť nebola uprataná, zhoršila sa bytová aj osobná hygiena maloletých detí, avizované bolo požívanie alkoholických nápojov. Dňa 28.9.2023 bola Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina, orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately doručená správa psychiatricky E. M., v závere ktorej lekárka konštatuje, že ambulatná liečba rodičov nie je úspešná a navrhuje zmenu liečby na ústavnú. Rodičia maloletých detí síce spolupracovali, ale k náprave

v rodine nedochádza a nedarí sa naplniť stanovený cieľ. Kolízny opatrovník skonštatoval, že výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel a navrhol uložiť nové výchovné opatrenie.

2. Spolu s podnetom predložil kolízny opatrovník lekársku správu zo dňa 6.9.2023.

3. Okresný súd Humenné uznesením č. 10P 326/2023 zo dňa 9.11.2023 z úradnej povinnosti začal konanie vo veci zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia u maloletých detí A. B., nar. XX.X.XXXX, C. B., nar. XX.X.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX.

4. Na pojednávaní dňa 12.1.2024 kolízny opatrovník uviedol, že obdržali správu od psychiatricky rodičov, z ktorej vyplýva, že rodičia prerušili ambulatnú liečbu. Taktiež v prípade náhodných šetrení, nastali situácie, kedy rodičia neotvárali dvere, pričom bolo evidentne, že sa rodičia nachádzajú doma. Dňa 18.10.2023 bol kolízny opatrovník na šetrení, nikto neotvoril dvere, hoci za dverami bolo počuť hlasy. Dňa 26.10.2023 nastala situácia, kedy zo strany rodičov došlo k veľkému požitiu alkoholu, kde situácia bola riešená podaním neodkladného opatrenia a maloleté deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. V podstate rodičia nespolupracujú, ich pozitívny prístup vydržal dva mesiace, potom sa všetko vrátilo do starých koľají. Matka nastúpila aj na ústavnú liečbu, ktorú však predčasne ukončila. Stará matka maloletých detí, vzhľadom na svoj vek a zdravotné problémy, nie je ochotná zobrať si deti do náhradnej osobnej starostlivosti. Kolízny opatrovník preto navrhol vyňať maloleté deti z rodinného prostredia, umiestniť ich do CDR, najdlhšie na dobu šiestich mesiacov, počas ktorých by rodičia mohli zmeniť svoje rodinné pomery a nastúpiť aj na pobytovú formu liečenia.

Kolízna opatrovníčka ďalej uviedla, že navštívili aj školské zariadenia, ktoré deti navštevujú, pričom im bolo povedané, že keď deti boli v starostlivosti starej matky, chodili do školy pripravené, mali školské pomôcky, mali doma robenú desiatu, čo sa zmenilo hneď po tom, čo stará matka prestala deťom poskytovať starostlivosť. Na deťom vidno, že sú v strese. Mal. A. už dvakrát nebol na vyučovanie pripravený, nemá vlastné potrebné školské pomôcky

Matka maloletých detí na rovnakom pojednávaní uviedla, že by chcela z Uble odísť. Chcela ísť k sestre, ktorá však nesúhlasila s tým, aby sa k nej presťahovala aj s tromi deťmi. Uviedla, že si našla kamarátku, ktorá by bola ochotná jej poskytnúť ubytovanie aj s deťmi. Matka nie je zamestnaná, poberá čiastočný invalidný dôchodok vo výške 219 eur a rakúske rodinné prídavky cca vo výške 619 eur mesačne. Liečenie, na ktorom bola, musela prerušiť, pretože hneď ako sa otec detí vrátil z Rakúska, stará matka z domácnosti odišla kvôli zdravotným problémom.

5. Zo správy N. O. H. E. O. F. zo dňa 17.1.2024 vyplýva, že maloletý A. navštevuje 7. ročník základnej školy, všetky vymeškané hodiny sú ospravedlnené. Maloletý dodržiava školský poriadok, nedostatky sú skôr v pravidelnej dochádzke a v domácej príprave maloletého na vyučovanie. So školou komunikuje hlavne matka, aj keď je problém sa jej dovolať, ak to situácia vyžaduje.

Maloletá C. navštevuje 2. ročník základnej školy. Všetky vymeškané hodiny má ospravedlnené. Je veľmi tichá, až utiahnutá. Pomerne často zabúda pomôcky na vyučovanie. Na hodinách je ochotná a plní si úlohy zadané učiteľkou. Navštevuje školský klub, kde si robí aj domáce úlohy. Ak si úlohy nestihne dokončiť v školskom klube, potom nie sú úlohy dokončené doma. Z družiny ju vyberá brat A., matka alebo suseda.

Učiteľky si všimli, že v školskom roku 2022/2023 nie je hygiena zo strany rodiny dostatočná. Hoci je A. bystrý a šikovný a je ochotný plniť zadané úlohy, jeho školské výsledky tomu nezodpovedajú. Na hodinách je často zamyslený, smutný, nesústredený. Často sa zabúda pripraviť na vyučovanie, nerobí si domáce úlohy a potom hľadá rôzne výhovorky, prečo sa nemohol na vyučovanie pripraviť. Vyučujúci mali podozrenie, že sa tak deje z dôvodu nepokojnej situácie v rodine. Dňa 7.10.2022 A. v škole plakal a zdôveril sa spolužiakom, že deň predtým otec pod vplyvom alkoholu bil mamu a on privolať políciu. Priznal aj to, že aj mama si niekedy vypije a potom sú medzi rodičmi hádky. Škola o týchto skutočnostiach informovala aj Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina.

Zlepšenie nastalo v období, keď mama detí bola na liečení a o deti sa starala stará matka, ktorá veľmi zodpovedne pristupovala k plneniu školských povinností detí, pravidelne komunikovala s triednymi učiteľkami. Usilovala sa o vytvorenie bezpečného a pokojného domova pre deti, čo sa odrazilo aj v ich pokojnejšom a uvoľnenejšom správaní, ako aj v domácej príprave na vyučovanie. Po návrate matky už úprava zovňajška detí nie je taká ako počas starostlivosti starej matky, zlyhávajú aj domáca príprava detí na vyučovanie.

6. Na pojednávaní dňa 24.1.2024 matka maloletých detí uviedla, že sa z domácnosti neodšťahovala, ale že sa s otcom detí dohodli, že z domácnosti odíde on. Matka ďalej uviedla, že bola u E. E. a je objednaná na 9.2.2024.

Otec maloletých detí uviedol, že pôjde ešte na jeden turnus do Rakúska a potom na odporúčanie lekárky by mal nastúpiť na protialkoholické liečenie. Otcovi maloletých detí bolo uložené oznámiť súdu kedy nastúpi na liečenie a aby predložil súdu lekársku správu o svojom zdravotnom stave.

Na tomto pojednávaní bol zisťovaný aj názor maloletého A. a maloletej C.. Maloletý A. uviedol, že chodí do 7. ročníka, býva s rodičmi. Uviedol, že rodičia niekedy pili, ale prestali s tým. Mamu z protialkoholického liečenia pustili skôr a teraz nepije. Otec prišiel deň pred pojednávaním a nepil. Uviedol, že nebol svedkom toho, aby si rodičia ublížili. Uviedol, že u babky bolo dobre, chodili tam za nimi aj rodičia. Do školy mu s prípravou pomáhajú obaja rodičia. K incidentu v čase Vianoc uviedol, že to zapríčinil on, lebo srandoval, ale potom to už sranda nebola a rodičia sa pohádali, ale potom sa ukľudnili. Maloletá C. uviedla, že chodí do druhého ročníka a bude mať samé jednotky. Má najradšej telesnú. Býva s mamkou a ockom. Ocko prišiel včera a s mamkou sa vystískali. Nehádali sa. Keď bola u babky, tak tam bolo dobre. Nepáčilo by sa jej, keby mala byť preč. Keď príde domov zo školy tak sa poučí a pozerá televízor, varí mamka.

7. Zo správy I. J. D. K. L. H. zo dňa 19.1.2024 vyplýva, že rodina bola odporúčaná do centra s cieľom sanácie rodinného prostredia. Rodinná história maloletých detí B. siaha do roku 2013, kedy sa v rodine prvýkrát začali vykonávať opatrenia a v roku 2017 súd určil nad výchovou maloletých detí dohľad z dôvodu nadužívania alkoholu rodičmi a ohrozenia starostlivosti o maloleté deti. Výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel a bolo uložené opakované výchovné opatrenie. Napriek tomu sa situácia v rodine nezmenila, rodičia naďalej požívali alkohol a viackrát u nich zasahovala polícia. Rodina sa musela vysťahovať z nájomného bytu v Humennom a presťahovali sa do obce F. – v roku 2020. V roku 2022 podala podnet Základná škola v Ubli, ktorým žiadala prešetriť rodinné pomery z dôvodu nevhodného správania sa rodičov. Vtedy sa začala spolupráca s rodinou v ich centre. Od začiatku spolupráce rodičia vykazovali znaky patologického správania priamo súvisiaceho s alkoholom: opakované hádky rodičov, násilie, policajné zásahy, žiarlivostné scény, zanedbaná domácnosť, opakovanie sa klamstiev, nedvíhanie telefónov, prekladanie termínov konzultácií, nevenovanie sa deťom, popieranie existencie problémov.

Za účelom pomoci riešenia krízovej situácie sa uskutočnila aj prípadová konferencia za účasti rodičov maloletých detí, brata otca maloletých detí, riaditeľky ZŠ v F., sociálnej pracovníčky a psychologičky CDR a manažérky prípadu. Výsledkom bol prísľub rodičov riešiť svoju závislosť ambulantnou formou. Pobytovú formu odmietli. Taktiež bol podaný aj návrh na súd na uloženie výchovného opatrenia - povinnosť zúčastňovať sa poradenského procesu v CDR a dohľad nad výchovou detí.

Rodina zlyháva vo všetkých základných funkciách. Rodičia nedodrжали ambulantnú liečbu, aj keď odbornú pomoc vyhľadali. Neboli schopní dodržať základnú podmienku – abstinenciu. Zopakoval sa tak model z minulosti, kedy rodičia prezentovali, že je všetko v poriadku, no nebolo to v súlade s realitou. Bolo zistené, že rodičia stále pijú (informácie od susedov, z obce, zo školy) a aj priamo odhalením manažérky prípadu počas návštevy v rodine. Následkom toho boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Matka maloletých detí pod tlakom okolností promptne nastúpila na pobytovú formu závislosti do Psychiatrickej nemocnice v E.. Liečebný proces však ukončila predčasne. Otec maloletých detí liečbu svojej závislosti ani nezačal, neprestal však užívať alkohol a to ani počas liečby matky detí, čo malo za následok odchod starej matky z domácnosti).

Pri posledných dvoch konzultáciách v dňoch 11.1.2024 a 17.2.2024 matka otvorene hovorila o pití alkoholu a násilí v ich rodine. Konkrétne uviedla incident počas Vianoc, keď otec maloletých detí zaútočil na maloletého A. (mal za to, že A. mu skryl fľašu s alkoholom). Matka sa snažila incidentu zabrániť, čo však otca detí nezastavilo a presmeroval svoju agresivitu na matku. Maloletý A. vtedy otca sotil na piecku. Podobné incidenty sa v rodine opakujú. Rodinnú klímu vytvárajú rodičia a na nevhodné správanie sa rodičov, budú deti reagovať nevhodným spôsobom. V rodine je prítomný alkohol, násilie, ktoré ohrozuje zdravý vývin detí. Vzhľadom na históriu rodinu má CDR za to, že rodičia maloletých detí nemajú zvnútornenú zmenu a neprevzali zodpovednosť za výchovu a starostlivosť o svoje deti. Z toho dôvodu vyvstáva potreba prevzatia zodpovednosti na ochranu maloletých detí inštitúciami a úradmi. Rodičom bude zároveň ponechaný priestor na zmobilizovanie vlastných síl začať riešiť svoju závislosť.

8. Z mailovej správy E. P. E. zo dňa 24.1.2024 vyplýva, že matka bola v jej ambulancii prvýkrát vyšetrená dňa 17.10.2023 so záverom: Sy závislosti na alkohole. Od 6.11. do 14.12.2023 bola hospitalizovaná v PN v Michalovciach. Na kontrolnom vyšetrení bola dňa 9.1.2024, kde jej boli predpísané lieky podľa

doporučenia z psychiatrickej nemocnice. Na ďalšie vyšetrenie je objednaná začiatkom februára s tým, že musí abstinovať. Ambulantná liečba by mohla trvať aj rok.

9. Zo správy o povesti, ktorú vypracovala Obec Ubl'a zo dňa 24.1.2024 vyplýva, že rodičia maloletých detí sú priateľskej povahy a v mieste bydliska požívajú dobrú povesť.

10. Uznesením Okresného súdu Humenné č. 10P 34/2024 zo dňa 6.2.2024 súd neodkladným opatrením nariadil rodičom odovzdať maloleté deti do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Snina, pričom neodkladné opatrenie bolo nariadené na dobu šiestich mesiacov. Neodkladné opatrenie bolo nariadené po pojednávaní, ktoré sa konalo dňa 24.1.2024 a kde rodičia maloletých detí prezentovali, že otec detí odíde zo spoločnej domácnosti a po porade s psychiatrickou otec nastúpi na ústavnú protialkoholickú liečbu. Z uvedeného neodkladného opatrenia vyplýva, že čase od 24.1.2024 kolízny opatrovník navštívil rodinu dňa 24.1.2024 a

30.1.2024, pričom v čase návštevy boli doma obaja rodičia. Otec detí uviedol, že je doma a doma ostane, že si odchod z domu nevie predstaviť, ďalej uviedol, že u E. E. má dohodnutý termín na 26.1.2024 a že ide o prvú konzultáciu. Na túto konzultáciu sa však otec detí, podľa vyjadrenia lekárky, nedostavil. Dňa 30.1.2024 p. B. uviedol, že má dohodnutý termín na 5.2.2024. Obaja rodičia pri týchto návštevách uviedli, že je u nich všetko v poriadku, že nepijú a nehádajú. Dňa 31.1.2024 kolízny opatrovník obdržal mail od CDR, kde im bolo oznámené, že na konzultáciu prišla iba matka, ktorá hneď v úvode oznámila, že p. B. odmietol prísť na konzultáciu a že do CDR už chodiť nebude. Matka detí ďalej uviedla, že v noci pil alkohol, zobudil ju a pýtal od nej alkohol a do piatej rána bol hore a nenechal ju spať. Počas konzultácií bolo z matky detí cítiť alkohol a miestnosť bolo potrebné vyvetrať. Rodičia maloletých detí teda nedodržali dohodu z pojednávania dňa 24.1.2024, neprestali piť alkohol a rodinné zázemie detí sa ani náznakom nezmenilo. Preto došlo k nariadeniu neodkladného opatrenia.

11. I. J. D. K. L. H. dňa 9.2.2024 oznámilo súdu, že maloleté deti boli prijaté do ich zariadenia dňa 9.2.2024.

12. Z mailovej správy E. P. E. zo dňa 19.2.2024 vyplýva, že matka sa na vyšetrenie dňa 9.2.2024 nedostavila, preobjednala sa na 15.2.2024, kedy jej bolo vypísané doporučenie na nástup do PN E., kde mala nastúpiť dňa 16.2.2024.

13. Na pojednávaní dňa 1.3.2024 kolízny opatrovník navrhol nariadiť nové výchovné opatrenie v zmysle ustanovení § 37, ods. 3, písm. b) Zákona o rodine a to za účelom úpravy rodinných pomerov maloletých detí a to z dôvodu, že doterajšie výchovné opatrenia nemali žiaden účinok.

14. Podľa § 37, ods. 3, písm. b) zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na dobu šiestich mesiacov.

15. Okresný súd Humenné uznesením č. 10P 326/2023 zo dňa 9.11.2023 z úradnej povinnosti začal konanie vo veci zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia u maloletých detí A. B., nar. XX.X.XXXX, C. B., nar. XX.X.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX a to na základe podnetu kolízneho opatrovníka.

Okresný súd Humenné rozsudkom č. 10P 122/2023 zo dňa 2.6.2023 uložil maloletým deťom a ich rodičom výchovné opatrenie a určil dohľad nad výchovou maloletých detí, uložil rodičom maloletých detí podrobiť sa psychologickému a sociálnemu poradenstvu v I. J. D. K. L. H. a za účelom dosiahnutia účelu výchovného opatrenia uložil rodičom povinnosť spolupracovať s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, pracovisko Snina a s Centrom pre deti a rodiny H. a to na dobu šiestich mesiacov. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 1.7.2023.

V čase platnosti výchovného opatrenia rodičia i maloleté deti spolupracovali a pravidelne sa zúčastňovali psychologických konzultácií v I. J. D. K. L. H.. V počiatočnom výkone opatrení rodičia prejavovali snahu o pozitívnu zmenu v spôsobe rodinného života, starostlivosť o deti sa zintenzívnila, rodičia dokonca začali aj s rekonštrukciou rodinného domu so zámerom, aby mali deti v dome lepšie podmienky.

V priebehu mesiaca september 2023 však už bolo pri sociálnych šetreniach v rodine badať zhoršenie podmienok – domácnosť nebola uprataná, zhoršila sa bytová aj osobná hygiena maloletých detí, avizované bolo požívanie alkoholických nápojov. Dňa 28.9.2023 bola Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina, orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dourčená správa psychiatricky E. M., v závere ktorej lekárka konštatuje, že ambulantná liečba rodičov nie je úspešná a navrhuje zmenu liečby na ústavnú. Rodičia maloletých detí síce spolupracovali, ale k náprave v rodine nedochádza a nedarí sa naplniť stanovený cieľ. Kolízny opatrovník skonštatoval, že výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel a navrhol uložiť nové výchovné opatrenie.

16. Z predložených listín, najmä zo správy CRD v Snine zo dňa 19.1.2024 vyplýva, že v rodine ide o dlhodobý problém, ktorý sa ťahá od roku 2013, kde v rodine boli opakované vykonávané opatrenia a opakovane boli aj súdom nariadené výchovné opatrenia, ktoré však nespĺnili svoj účel. Od začiatku spolupráce rodičia vykazovali znaky patologického správania priamo súvisiaceho s alkoholom: opakované hádky rodičov, násilie, policajné zásahy, žiarlivostné scény, zanedbaná domácnosť, opakované sa klamstiev, nedvíhanie telefónov, prekladanie termínov konzultácií, nevenovanie sa deťom, popieranie existencie problémov. Rodina zlyháva vo všetkých svojich funkciách, rodičia, rodičia nedokážu vytvoriť maloletým deťom stabilné rodinné prostredie. Matka pri konzultáciách v CDR popísala incident, ktorý sa v rodine odohral počas Vianoc, kde incidentu bol účastný aj maloletý A..

17. Skutočnosť, že rodičia popierajú svoj vzťah k alkoholu, že popierajú, že niečo v ich rodine nie je v poriadku, dosvedčuje aj správanie sa rodičov na pojednávaniach, ktoré sa uskutočnili na Okresnom súde Humenné. Matka najprv prezentovala, že sa zo spoločnej domácnosti odsťahuje ku kamarátke, na ďalšom pojednávaní uviedla, že z domácnosti sa odsťahuje otec a podrobí sa aj ústavnej protialkoholickému liečbe. To sa však neuskutočnilo a správanie sa rodičov vyústilo do nariadenia neodkladného opatrenia, ktoré Uznesením Okresného súdu Humenné č. 10P 34/2024 zo dňa 6.2.2024 súd neodkladným opatrením nariadil rodičom odovzdať maloleté deti do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Snina, pričom neodkladné opatrenie bolo nariadené na dobu šiestich mesiacov. Z uvedeného neodkladného opatrenia vyplýva, že čase od 24.1.2024 kolízny opatrovník navštívil rodinu dňa 24.1.2024 a 30.1.2024, pričom v čase návštevy boli doma obaja rodičia. Otec detí uviedol, že je doma a doma ostane, že si odchod z domu nevie predstaviť, ďalej uviedol, že u E. E. má dohodnutý termín na 26.1.2024 a že ide o prvú konzultáciu. Na túto konzultáciu sa však otec detí, podľa vyjadrenia lekárky, nedostavil dňa 30.1.2024 p. B. uviedol, že má dohodnutý termín na 5.2.2024. Obaja rodičia pri týchto návštevách uviedli, že je u nich všetko v poriadku, že nepijú a nehádajú. Dňa 31.1.2024 kolízny opatrovník obdržal mail od CDR, kde im bolo oznámené, že na konzultáciu prišla iba matka, ktorá hneď v úvode oznámila, že p. B. odmietol prísť na konzultáciu a že do CDR už chodiť nebude. Matka detí ďalej uviedla, že v noci pil alkohol, zobudil ju a pýtal od nej alkohol a do piatej rána bol hore a nenechal ju spať. Počas konzultácií bolo z matky detí cítiť alkohol a miestnosť bolo potrebné vyvetrať. Rodičia maloletých detí teda nedodrжали dohodu z pojednávania dňa 24.1.2024, neprestali piť alkohol a rodinné zázemie detí sa ani náznakom nezmenilo. Preto došlo k nariadeniu neodkladného opatrenia.

18. O skutočnosti, že rodinné prostredie maloletých detí nie je celkom v poriadku svedčí aj s Základnej školy v Ubli zo dňa 17.1.2021, z ktorej vyplýva, že učiteľky si všimli, že v školskom roku 2022/2023 nie je hygiena zo strany rodiny dostatočná. Hoci je A. bystrý a šikovný a je ochotný plniť zadané úlohy, jeho školské výsledky tomu nezodpovedajú. Na hodinách je často zamyslený, smutný, nesústredený. Často sa zabúda pripraviť na vyučovanie, nerobí si domáce úlohy a potom hľadá rôzne výhovorky, prečo sa nemohol na vyučovanie pripraviť. Vyučujúci mali podozrenie, že sa tak deje z dôvodu nepokojnej situácie v rodine. Dňa 7.10.2022 A. v škole plakal a zdôveril sa spolužiakom, že deň predtým otec pod vplyvom alkoholu bil mamu a on privolal políciu. Priznal aj to, že aj mama si niekedy vypije a potom sú medzi rodičmi hádky. Škola o týchto skutočnostiach informovala aj Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina.

Zlepšenie nastalo v období, keď mama detí bola na liečení a o deti sa starala stará matka, ktorá veľmi zodpovedne pristupovala k plneniu školských povinností detí, pravidelne komunikovala s triednymi učiteľkami. Usilovala sa o vytvorenie bezpečného a pokojného domova pre deti, čo sa odrazilo aj v ich pokojnejšom a uvoľnenejšom správaní, ako aj v domácej príprave na vyučovanie. Po návrate matky už úprava zovňajška detí nie je taká ako počas starostlivosti starej matky, zlyhávajú aj domáca príprava detí na vyučovanie.

19. V konaní bol zisťovaný aj názor maloletých detí, kde dve staršie deti uviedli, že v rodine je všetko v poriadku, rodičia nepijú, nebijú sa, čo je v rozpore s ostatnými listinnými dôkazmi a to s vyjadrením základnej školy, ako aj so samotným vyjadrením matky, ktorá sa k incidentu počas Vianoc vyjadrila pred pracovníkmi CDR. O prebiehajúcom konaní boli maloleté deti informované pri ich zisťovaní názoru na Okresnom súde Humenné dňa 24.1.2024. Z výpovede detí vyplýva, že maloleté deti sú voči svojim rodičom nekritické a aj konanie otec počas Vianoc (matka incident popisala) maloletý zľahčoval, bral vinu na seba a záver uviedol, že je všetko v poriadku.

20. Na základe hore uvedených skutočností súd zistil, že momentálne rodinné prostredie negatívne vplýva na zdravý psychický, fyzický, emocionálny vývoj maloletých detí. Problém v rodine je dlhodobý a je spôsobený požívaním alkoholu rodičmi maloletých detí. Rodičia maloletých detí sú k svojej závislosti nekritický a situácia v rodine sa napriek nariadeným výchovným opatreniam nezmenila. Skutočnosť, že problém v rodine je, bola potvrdená aj tým, že počas obdobia keď boli maloleté deti zverené určitému dobu do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke, došlo k zmene správania sa detí k lepšiemu, boli pripravené na vyučovanie, mali desiatu, zmenilo sa ich správanie, boli vždy upravené a pripravené na vyučovanie, čo sa hneď vrátilo do starých koľají, keď boli deti znova vrátené do pôvodného rodinného prostredia. Súd z vlastnej činnosti zistil, že rodičia maloletých detí svoju závislosť zľahčujú a dohodnuté opatrenia nedodržiavajú, prakticky hneď po skončení pojednávania sa otec maloletých detí nedostavil do CDR v dohodnutom termíne, kedy sa dostavila len matka, ktorá prezentovala, že otec detí už na žiadne stretnutia chodiť nebude a deň pred stretnutím obaja rodičia požívali alkoholické nápoje. Otec detí sa zo spoločnej domácnosti neodšťahoval a taktiež neprišiel na dohodnuté stretnutie s psychiatričkou. Je však pozitívom, že po tom, čo maloleté deti boli na základe neodkladného opatrenia odovzdané do starostlivosti I. J. D. K. L. Q. H., matka maloletých detí navštívila psychiatričku a mala by nastúpiť na ústavnú liečbu závislosti od alkoholu. Na základe hore uvedených skutočností súd vo veci nariadil výchovné opatrenie tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a to za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí a to na dobu šiestich mesiacov. Súd k tomuto kroku pristúpil až potom, čo všetky ostatné opatrenia zo strany kolízneho opatrovníka, aj zo strany súdu nevedli k náprave, rodičia neurobili nič, čo by situáciu v rodine zmenilo k lepšiemu a je jednoznačné, že negatívne rodinné prostredie vytvárajú rodičia maloletých detí svojou závislosťou na alkohole.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.