

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 1T/44/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2220010329  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:2220010329.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20.5.2020, vydal tento

### rozhodol:

obvinený: S. V. nar. XX.XX.XXXX, bytom N. Z., E. XXX/XXX, okres M. K.,

je vinný, že

v presne nezistenej dobe od 18.11.2019 v čase od 08:00 hod. do 19.11.2019 do 17:00 hod. v meste N. Z., C. L. Č.. XXXX, okres Dunajská Streda, presnejšie od budovy pneuservisu naľavo, kde sa nachádza parkovisko pre motorové vozidlá, z tam zaparkovaného úžitkového motorového vozidla zn. Ford Transit, s EČ: M.-XXX/EG, modrej farby bez použitia násilia, doposiaľ nezisteným spôsobom z úložného priestoru vozidla odcudzil 4 ks použité zimné pneumatiky značky Hankook o rozmere 225/65 R 16C a 4 ks použité letné pneumatiky Matador o rozmere 195/75 R16C spolu so 4 ks kovovými diskami, 1 ks vzduchotlakovú pištoľ na pneumatiky, nezistenej značky typu % SQ Drive AIR Impact Wrench v čiernom kufri s 8 nadstavcami a 1 ks vzduchotlakovú pištoľ na pneumatiky značky METABO v kufri, zakúpená v roku 2017, čím pre poškodeného A. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. K., H. N. Č.. XXXX/XX, okres Dunajská Streda bola spôsobená celková škoda vo výške 560,- Eur, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to rozkazným konaním, v rámci ktorého mu bola uložená pokuta vo výške 35,00 Eur, č. pokutového bloku OU-DS-OVVS-2019/015868 a takto konal hoci bol Trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda pod číslom konania 18T/93/2018 zo dňa 24.10.2018, právoplatným dňa 17.11.2018 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona,

teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku a § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona a § 37 písm. m) Trestného zákona a § 54 Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona obžalovaný sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obžalovaný sa zaväzuje k náhrade škody pre poškodeného: . A. F.B., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. K., H. N. Č.. XXXX/XX, okres Dunajská Streda vo výške 80,-- (osemdesiat) Eur,

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodeného so zbytkom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.