

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: CA-14Ps/24/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5322203088
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Lenártová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5322203088.2

Uznesenie bez odôvodnenia

Okresný súd Žilina v opatrovníckej veci osoby pozbavenej spôsobilosti na právne úkony: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. D. B., B. XX, XXX XX E., zastúpený opatrovníkom: F. G. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXXX, XXX XX E. (navrhovateľka), za účasti Mesta Čadca, IČO: 00313971, so sídlom Námestie slobody 30, Čadca, o návrhu na zmenu opatrovníka, takto

rozhodol:

I. O d v o l á v a F. G. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXXX, E., z funkcie opatrovníka nesvojprávneho A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. D. B..

II. U s t a n o v u j e Mesto Čadca, za opatrovníka nesvojprávneho A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorý ho bude zastupovať pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilý, zabezpečovať starostlivosť o neho a spravovať jeho majetok vo všetkých veciach; ak nejde o bežné veci, je na nakladanie s jeho majetkom potrebné schválenie súdu.

III. Opatrovník je p o v i n n ý riadne a v najlepšom záujme opatrovanca vykonávať svoje povinnosti a dbať na pokyny súdu.

IV. Opatrovník je p o v i n n ý dvakrát ročne k 30. 06. a k 31. 12. predložiť súdu správy o opatrovancovi a správy o nakladaní s jeho majetkom a po skončení funkcie opatrovníka je p o v i n n ý predložiť záverečný účet zo správy jeho majetku.

V. Týmto s a m e n í uznesenie Okresného súdu Čadca, č. k. 4Ps/9/2015-12 zo dňa 15.01.2016, vo výroku o ustanovení opatrovníka nesvojprávneho.

VI. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.
Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, na Okresnom súde Žilina.

V odvolaní je potrebné uviesť:

- všeobecné náležitosti podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t. j.: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania
- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,
- v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda; rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania,
- z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a
- čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolať možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, alebo
- súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolať urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Nakoľko uznesenie bolo na pojednávaní vyhlásené za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie uznesenia neobsahuje odôvodnenie (§ 221 písmeno a/ CSP v spojení s § 234 odsek 2 CSP).