

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 6Pc/9/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5419201485  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Veselá  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2020:5419201485.5

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci navrhovateľa: V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX B. č. XXX, zast. JUDr. Radoslavou Bencúrovou, advokátkou so sídlom M. R. Štefánika 1840/20, 026 01 Dolný Kubín, proti osobe povinnej platiť výživné: V. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX J. XXX/X, zast. JUDr. Tomášom Pukajom, advokátom so sídlom Hviezdoslavovo námestie 1661, 026 01 Dolný Kubín, o návrhu na zvýšenie výživného pre plnoleté dieťa, takto

### rozhodol:

I. Súd schvaľuje zmier uzavretý medzi účastníkmi konania v nasledovnom znení:

„1. Otec V., nar. XX.XX.XXXX sa zaväzuje platiť na výživu navrhovateľa V., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od 01.09.2019 do 31.03.2020 po 174,28 eur mesačne, za obdobie od 01.04.2020 do 31.08.2020 po 150,- eur mesačne a za obdobie od 01.09.2020 do budúca po 170,- eur mesačne, a to vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľa.

2. Zameškané výživné za obdobie od 01.09.2019 do 31.03.2020 vo výške 350,- eur sa otec V., nar. XX.XX.XXXX zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi V., nar. XX.XX.XXXX najneskôr do 31.05.2020.

3. Zameškané výživné za obdobie od 01.04.2020 do 31.05.2020 nevzniklo.

4. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.“

II. Týmto sa mení uznesenie Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 7Pc/4/2018-28 zo dňa 03.07.2018 v časti výroku I.

### odôvodnenie:

1. Návrhom, doručeným na tunajší súd dňa 31.10.2019, doplneným podaním zo dňa 05.12.2019, sa navrhovateľ domáhal zvýšenia výživného na sumu 210,- eur mesačne (zvýšenie o 90,- eur), a to počnúc od 01.09.2019.

2. Na pojednávaní, ktoré sa vo veci uskutočnilo dňa 21.05.2020, účastníci konania uzavreli zmier v znení, ktorý je uvedený v prvej výrokovej časti tohto uznesenia.

3. Súd týmto uznesením takto uzavretý zmier schválil, keď postupoval podľa ust. § 148 ods. 2 zákona č. 162/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len ako "CSP"), ktoré súd aplikoval s poukazom na ust. § 2 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok.

4. Súd zmier uzavretý medzi účastníkmi konania schválil z dôvodu, že tento nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, najmä s ustanoveniami zákona č. 36/2005 Z.z. rodine, pretože navrhovateľ ako študent vysokej školy, na ktorej študuje dennou formou, nie je schopný sa sám živiť a je tak odkázaný na výživné od svojich rodičov, ktorí majú voči nemu vyživovaciu povinnosť

(§ 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine). Dohodnuté výživné pritom zodpovedá schopnostiam, možnostiam a majetkovým pomerom osoby povinnej k výžive, t.j. otca, ktorý v zamestnaní, ktoré bolo ukončené z dôvodov na jeho strane, dosahoval do marca 2020 pravidelný mesačný príjem priemerne v čistom (po zaokrúhlení) 859,- eur, z ktorého príjmu, okrem bežných výdavkov, platí výživné synovi Q. vo výške 150,- eur a dňom XX.XX.XXXX mu vznikla ďalšia vyživovacia povinnosť voči dcére U.. Otcovi bol v apríli a máji 2019 vyplatený vyrovnávací podiel z vyporiadania BSM v celkovej sume 89.000,- eur. Otec je tiež vlastníkom motorového vozidla rok výroby 2016. Navrhovateľ je vlastníkom motorového vozidla rok výroby 2007 a býva v spoločnej domácnosti s matkou, ktorej priemerný čistý mesačný príjem bol v období od 8/2019 do 04/2020 vo výške 1.261,- eur. Matka je, po vyporiadaní BSM výlučnou vlastníčkou rodinného domu súp. č. XXXX, ako aj pozemku pod týmto domom a k nemu susediacich pozemkov. Okrem bežných výdavkov, matka spláca úver, ktorý si v sume 89.000,- eur zobrala na účel vyplatenia vyrovnávacieho podielu pre bývalého manžela a v sume 6.000,- eur na opravu a rekonštrukciu domu, pričom výška mesačnej splátky predstavuje 367,28 eur.

5. Súčasťou zmiernu bola dohoda o zaplatení zameškaného výživného, ako aj dohoda ohľadne náhrady trov konania. Nakoľko ani tieto dojednania nie sú v rozpore s právnymi predpismi, súd schválil zmier v celom rozsahu.

6. Keďže výživné navrhovateľa už bolo v minulosti upravené súdnym rozhodnutím, a to uznesením Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 7Pc/4/2018-28 zo dňa 03.07.2018, súd v tejto veci, postupujúc podľa § 157 CMP, rozhodol aj o zmene tohto uznesenia v časti, ktorá sa týkala určenia výživného, t. j. v jeho výroku I.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 CSP a contrario)

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien.