

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/10/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420010082
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4420010082.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky konajúci samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom v trestnej veci obžalovaného M. U.Ó., narodeného XX.XX.XXXX v H. T., t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody H., pre pokračovací zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona a iný prečin, na základe obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp. zn. 2 Pv 291/19/4404 zo dňa 04.02.2020 na hlavnom pojednávaní konanom v Nových Zámkoch dňa 21.05.2020 takto

rozhodol:

Obžalovaný M. U., narodený XX.XX.XXXX v H. T., trvale bytom H. T.Z., L.. Š. číslo XXXX/X, toho času vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody H. od 07.08.2019,

je vinný , že

1. v čase od 19.30 h dňa 13.05.2019 do 08.00 h dňa 14.05.2019, na H. V. číslo XX v H. T., odcudzil z uzamknutého motorového vozidla značky Fiat Doblo, EČ: H. XXX O., VIN: T., biela farba, po rozbití predného bočného skla z vodičovej strany mobilný telefón značky Lenovo Vipe P1M, neznámeho sériového čísla, rok výroby 2015, čím poškodenému Z. H., narodenému XX.XX.XXXX, bytom K. XXX, spôsobil škodu odcudzením mobilného telefónu vo výške 50,00 € a spoločnosti V. F. K., B.. K., so sídlom Š. X/XA, C. - K. Z., IČO: XX XXX XXX, škodu poškodením vozidla vo výške 600,00 €,

2. v čase od 02.10 h dňa 14.05.2019 do 06.00 h dňa 14.05.2019, na V. S. E. číslo XX v H. T., po rozbití zadného bočného skla odcudzil z uzamknutého motorového vozidla značky Škoda Superb, EČ: H. XXX O., VIN: R., šedá metalíza, rok výroby 2012, koženkovú čiernu tašku o rozmeroch 25 x 45 cm s obsahom listín rôzneho druhu a puzdro s dokladmi, čím poškodenému Z.. Z. Z., narodenému XX.XX.XXXX, bytom N.Q. XX, M. X., spôsobil škodu poškodením vozidla vo výške 85,53 € a škodu odcudzením vecí vo výške 10,00 €,

3. v čase od 19.00 h dňa 27.06.2019 do 07.00 h dňa 28.06.2019, na V. H. v H. T., pri činžovom dome číslo XX, dlažobnou kockou rozbil bočné okno na predných dverách na strane vodiča osobného motorového vozidla značky Audi A4 Avant, EČ: H. XXX O., čiernej metalízy, rok výroby 2012, VIN: Y., ktorého vlastníkom je spoločnosť N. U. K. K., K.. Q.. X., so sídlom C. - H. Z., V. N. č. XXXX/XX, IČO: XX XXX XXX a držiteľom je spoločnosť M. R., K.. Q.. X., so sídlom H. T., H. číslo XXXX/XX, IČO: XX XXX XXX a z opierky odkladacieho priestoru medzi sedadlami odcudzil spolu 89 ks stravných lístkov rôznej nominálnej hodnoty a týmto konaním spôsobil poškodenú spoločnosť N. U. K. K., K.. Q.. X., so sídlom C. - H. Z., N. číslo XXXX/XX, IČO: XX XXX XXX, škodu poškodením vozidla vo výške 128,00 € a poškodenému E. M., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom H. T., H. číslo XX, škodu odcudzením stravných lístkov vo výške 327,50 €,

4. v čase od 05.07.2019 od 15.00 h do dňa 06.07.2019 do 07.00 h, na V. Q. M. číslo X v H. T., na miestnom parkovisku pred panelovými bytovkami, dlažobnou kockou rozbil bočné sklo na predných

spolujazdcových dverách osobného motorového vozidla značky Škoda Felicia, EČ: H. XXX B., modrej metalízy, čím poškodenému U.E. D., narodenému XX.XX.XXXX, bytom Q. M. číslo X, H. T., spôsobil škodu vo výške 50,00 €,

5. v čase od 05.07.2019 od 17.00 h do dňa 06.07.2019 do 13.00 h, na V. Š. číslo X v H. T., pred rodinným domom, dlažobnou kockou poškodil bočné sklo na predných spolujazdcových dverách osobného motorového vozidla značky Škoda Octavia, EČ: H. XXX O., čím poškodenému A. R. N., narodenému XX.XX.XXXX, bytom Š. číslo X, H. T., spôsobil škodu poškodením vozidla vo výške 496,88 €,

6. v čase od 05.07.2019 od 19.00 h do dňa 06.07.2019 do 09.00 h, na V. S. E. číslo XX v H. T., pred rodinným domom, dlažobnou kockou rozbil bočné sklo na predných spolujazdcových dverách osobného motorového vozidla značky Škoda Fabia, EČ: C. XXX X., bielej farby a z interiéru vozidla odcudzil elektronickú cigaretu značky Iqos, čím spôsobil poškodeniu spoločnosti Z. K.. K..Q..X.., IČO: XX XXX XXX, K. N. číslo XX, C. - H. Z., škodu na vozidle vo výške 274,63 € a odcudzením vecí poškodenej Z.. M. Č.X., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom H. T., K.. D.. N. číslo XXXX/XX, škodu vo výške 20,00 €,

7. v čase od 05.07.2019 od 20.00 h do dňa 06.07.2019 do 06.00 h, na V. S. E. číslo XX v H. T., pred rodinným domom, dlažobnou kockou rozbil bočné sklo na predných spolujazdcových dverách osobného motorového vozidla značky Renault Kangoo, EČ: H. XXX C., červenej metalízy, čím spôsobil poškodenému A. R., narodenému XX.XX.XXXX, bytom S. E. číslo XX, H. T., škodu vo výške 100,00 €,

8. v čase od 16.07.2019 od 16.00 h do 17.07.2019 do 09.00 h, na E. V. číslo XX v H. T., tehloou rozbil pravé predné sklo odstaveného uzamknutého motorového vozidla značky Dacia Sandero, EČ: H. XXX U., vlastníkom ktorého je D. C., K.. Q.. X., H. XXA, H. T. a odcudzil z neho príručnú tašku s dokladmi a zväzok kľúčov, ktoré patrili poškodenému R. D.Č., pričom poškodením vozidla vznikla spoločnosť D. C., K.. Q.. X., H. č. XXA, H. T., škoda vo výške 70,00 € a poškodenému R. D., narodenému XX.XX.XXXX, bytom E. číslo XX, H. T., odcudzením vecí škoda vo výške 10,00 €,

9. v čase od 16.07.2019 od 16.00 h do 17.07.2019 do 09.00 h, na E. V. číslo XX v H. T., tehloou rozbil pravé predné sklo dverí odstaveného uzamknutého vozidla značky Ford Galaxy, EČ: H. XXX U., vlastníkom ktorého je Z.Á. E. a odcudzil z neho príručnú tašku s obsahom peňaženky čiernej farby, dokladov a hodínok značky Casio s označením 2610, čím poškodenému Z. E.Z., narodenému XX.XX.XXXX, bytom B., A. číslo XX, spôsobil škodu poškodením vozidla vo výške 199,64 € a odcudzením vecí vo výške 250,00 €,

10. v čase od 16.07.2019 od 17.30 h do dňa 17.07.2019 do 02.15 h, na R. V. číslo XX v H. T., pred rodinným domom, dlažobnou kockou rozbil bočné sklo na predných vodičových dverách osobného motorového vozidla značky Volkswagen Passat, EČ: H. XXX O. a z vozidla odcudzil 20 kusov stravných lístkov v nominálnej hodnote 3,90 €, čím poškodenej Z. B., narodenej XX.XX.XXXX, bytom R. číslo XX, H. T., spôsobil škodu na vozidle vo výške 50,00 € a poškodenému R. B., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom H. T., R. číslo XXX/XX, odcudzením vecí škodu vo výške 78,00 €,

11. v čase od 16.07.2019 od 18.00 h do dňa 17.07.2019 do 03.00 h, na Č. V. číslo XX v H. T., pred rodinným domom, dlažobnou kockou rozbil bočné sklo na predných vodičových dverách osobného motorového vozidla značky Seat Altea, EČ: H. XXX M., modrej metalízy, čím poškodenej D. O.Ó., narodenej XX.XX.XXXX, bytom Č. číslo XX, H. T., spôsobil škodu poškodením vozidla vo výške 150,00 €,

12. v čase od 16.07.2019 od 19.00 h do dňa 17.07.2019 do 07.00 h, na V. K.. D.. N. číslo XX v H. T., na miestnom parkovisku pred panelovými bytovkami, dlažobnou kockou rozbil bočné sklo na predných spolujazdcových dverách osobného motorového vozidla značky Škoda Roomster, EČ: T. XXX O., striebornej farby, čím poškodenej spoločnosti N. K., K.. Q.. X.., C. číslo X, Ž., IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu poškodením vozidla vo výške 139,02 €,

13. v čase od 16.07.2019 od 19.30 h do dňa 17.07.2019 do 07.40 h, na V. K.. D.. N. číslo XX v H. T., na miestnom parkovisku pred panelovými bytovkami, dlažobnou kockou rozbil bočné sklo na predných spolujazdcových dverách osobného motorového vozidla značky Ford Focus, EČ: H. XXX G., čiernej farby a z vozidla odcudzil finančnú hotovosť vo výške 60,00 €, čím poškodenému F. C., narodenému

XX.XX.XXXX, bytom K.. D.. N. č. XX, H. T., spôsobil škodu odcudzením finančnej hotovosti vo výške 60,00 € a poškodením vozidla škodu vo výške 50,00 €,

14. v presne nezistenom čase od 22.00 h dňa 19.07.2019 do 07.00 h dňa 20.07.2019 na V. K.. D.. N. číslo XX v H. T., dlažobnou kockou rozbil okno na dverách spolujazdca osobného motorového vozidla značky Škoda Rapid, čiernej farby, EČ: H. XXX G. a z vozidla odcudzil čiernu koženú peňaženku v hodnote 10,00 € s finančnou hotovosťou vo výške 170,00 € a osobnými dokladmi, čím poškodenému U. D., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom H. T., S.. C. číslo XX, spôsobil škodu odcudzením vecí vo výške 180,00 € a poškodenej O. D., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom H. T., S.. C. číslo XXXX/XX, poškodením vozidla spôsobil škodu vo výške 1.500,00 €,

15. dňa 20.07.2019 v čase asi o 00.40 h, na E. V. v H. T., pred rodinným domom, dlažobnou kockou rozbil bočné sklo na predných vodičových dverách osobného motorového vozidla značky Honda FR-V, EČ: H. XXX U., striebornej farby a z vozidla odcudzil športovú tašku, čím poškodenému C. N., narodenému XX.XX.XXXX, bytom K. číslo XX, H. T., spôsobil škodu vo výške 20,00 € a poškodením vozidla vo výške 120,00 €,

16. v presne nezistenom čase dňa 20.07.2019 asi o 02.00 h, na A. V. číslo X v H. T., dlažobnou kockou rozbil okno na dverách spolujazdca osobného motorového vozidla značky Ford Focus, bielej farby, EČ: H. XXX G. a z vozidla odcudzil pánsku peňaženku čiernej farby značky Tomi Hilfinger v hodnote 15,00 €, obsahom ktorej bola finančná hotovosť vo výške 450,00 €, osobné doklady a dva kusy jednodolárových bankoviek a jeden kus dvoj dolárovej bankovky spolu v hodnote 4,48 €, čím poškodenému Z. E., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom H. T., A. číslo X, spôsobil škodu odcudzením vecí vo výške 469,48 € a poškodenej M. E., narodenej XX.XX.XXXX, bytom E. číslo X, H. T., poškodením vozidla vo výške 510,00 €,

17. v čase od 06.30 h dňa 06.08.2019 do 06.30 h dňa 07.08.2019 v H. T., na križovatke V.Í. F. a K.. D.. N. rozbil kameňom ľavé predné okno uzamknutého vozidla značky Škoda Fábria, EČ: H. XXX G., bielej farby, rok výroby 2012, VIN: R., ktorého vlastníkom a držiteľom je spoločnosť T. H. C., so sídlom H. T., V. H. XXXX/XX, IČO: XX XXX XXX a odcudzil finančnú hotovosť vo výške 67,00 €, čím poškodenej spoločnosti T. H. C., so sídlom H.É. T., H. XXXX/XX, IČO: XX XXX XXX, poškodením vozidla spôsobil škodu vo výške 100,00 € a odcudzením finančnej hotovosti vo výške 67,00 €,

18. v čase od 21.00 h dňa 06.08.2019 do 06.45 h dňa 07.08.2019 v H. T., na parkovisku na V. K.. D.. N. za obytným domom číslo XX, rozbil kameňom ľavé predné okno na strane vodiča v jeho zadnej časti a pravé predné okno na strane spolujazdca v jeho prednej časti, poškodil stĺpik pravého predného okna a pravé spätné zrkadlo na vozidle značky Renault Trafic, EČ: H. XXX U., bielej farby, rok výroby 2014, VIN: N., ktorého vlastníkom je V. F. K., B.. K., so sídlom C. - K. Z., Š. X/XA, IČO: XX XXX XXX a držiteľom je spoločnosť M. L., K.. Q.. X., H. T., K.. D.. N. číslo XX, IČO: XX XXX XXX, z vozidla odcudzil tablet značky Huawei Media Pad T1, 10 palcový, výrobné číslo XXXXXXXXXXXXXXXX, bielej farby v hodnote 50,00 €, čím vlastníkovi vozidla V. F. K., B.. K., so sídlom C. - K. Z., Š. X/XA, IČO: XX XXX XXX, vznikla škoda na vozidle vo výške 401,56 € a spoločnosti M. L., K.. Q.. X., H. T., K.. D.. N. číslo XX, IČO: XX XXX XXX, odcudzením vecí škoda vo výške 50,00 €,

t e d a

v bodoch 1. až 18.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, pričom v bodoch 4., 5., 6., 7. a 11. rozsudku dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, avšak nedošlo k dokonaniu trestného činu,

v bodoch 1. až 18.

poškodil cudziu vec, takým činom spôsobil väčšiu škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1. až 18.

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pričom v bodoch 4., 5., 6., 7. a 11. rozsudku v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona,

v bodoch 1. až 18.

pokračovací zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 245 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 5 Trestného zákona, pri zistení okolností poľahčujúcich podľa § 36 písmena l) Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov.

Podľa § 48 odsek 2 písmena b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovanému ukladá povinnosť uhradiť poškodeným:

- D. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. T., Č. XXX/XX škodu vo výške 150,- €,
- A. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. T., S. E. XXXX/XX škodu vo výške 100,- €,
- Z. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXX škodu vo výške 50,- €,
- E. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. T., H. XXXX/XX škodu vo výške 327,50 €,
- N. U. K. K., K. Q. X., so sídlom C. - H. Z., N. XX škodu vo výške 128,- €,
- P. U. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. T., S.. C. XXXX/XX škodu vo výške 180,- €,
- Z. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. T., A. XXXX/X škodu vo výške 469,48 €,
- M. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. T., E. číslo X škodu vo výške 510,- €,
- U. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. T., Q. M. XXXX/X škodu vo výške 50,- €,
- Z. M. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. T., K. D. N.D. XXXX/XX škodu vo výške 20,- €,
- Z. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. T., R. XXX/XX škodu vo výške 20,- €,
- R. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. T., R. XXX/XX škodu vo výške 78 €,
- C. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. T., K. XXXX/XX škodu vo výške 140,- €,
- Z. Z. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., A. XXX/XX škodu vo výške 449,64 €,
- R. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. T., E. XXXX/XX škodu vo výške 10,- €,
- D. C., K. Q. X., so sídlom H. T., H.C. XX/A škodu vo výške 70,- €,
- M. L., K. Q. X. so sídlom H. T., K. D. N. XXXX/XX škodu vo výške 50,- €,
- Z. Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. X., N. XXX/XX škodu vo výške 95,53 €,
- B. - K. S., B. K., so sídlom H., L. X škodu vo výške 431,88 €,
- E. S., B. K., so sídlom C., Š.Č. X škodu vo výške 1628,78 €,
- E. S., B. K., N. P. O., so sídlom C. C., D. XX škodu vo výške 41,67 €,
- O. S., B. K., so sídlom C., F.Á. L. X/A škodu vo výške 63,86 €,
- T. H. C., so sídlom H. T., H. XX škodu vo výške 167,- €.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodení:

- B. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S., Ú. XXX/XX,
- V. F. K., B. K., so sídlom C., Š. X/A,
- N. K., K. Q. X., so sídlom Ž., C. X,
- F. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. T., K. D. N. XXXX/XX,
- Z., K. K. Q. X., so sídlom C. - H. Z., K. N. XX,
- O. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. T., S.. C. XXXX/XX

odkazujú s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodení:

- N. U. K. K., K. Q. X., so sídlom C. - H. Z., N. XX,
- P. U. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. T., S.. C. XXXX/XX,
- M. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. T., E. číslo X,
- Z. M. Č.E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. T., K. D. N. XXXX/XX,
- Z. Z. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., A. XXX/XX,

- M. L., K.. Q.. X.. so sídlom H. T., K.. D.. N. XXXX/XX,
- Z.. Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. X., N. XXX/XX,
- T. H. C., so sídlom H. T., H. XX

odkazujú so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky pod spisovou značkou 2 Pv 291/19/4404 dňa 04.02.2020 podala na Okresný súd Nové Zámky obžalobu na obvineného M. U., narodeného XX.XX.XXXX v H. T., trvale bytom H. T., L.. Š. XXXX/X, t. č. vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody H. pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v bodoch 4., 5., 6., 7. a 11. v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona a pokračovací zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

1. v čase od 19.30 h dňa 13.05.2019 do 08.00 h dňa 14.05.2019, na H. V. číslo XX v H. T., odcudzil z uzamknutého motorového vozidla značky Fiat Doblo, EČ: H. XXX O., VIN: T., biela farba, po rozbití predného bočného skla z vodičovej strany mobilný telefón značky Lenovo Vipe P1M, neznámeho sériového čísla, rok výroby 2015, čím poškodenému Z. H., narodenému XX.XX.XXXX, bytom K. XXX, spôsobil škodu odcudzením mobilného telefónu vo výške 50,00 € a spoločnosti V. F. K., B.. K., so sídlom Š. X/XA, C. - K. Z., IČO: XX XXX XXX, škodu poškodením vozidla vo výške 600,00 €,

2. v čase od 02.10 h dňa 14.05.2019 do 06.00 h dňa 14.05.2019, na V. S. E. číslo XX v H. T., po rozbití zadného bočného skla odcudzil z uzamknutého motorového vozidla značky Škoda Superb, EČ: H. XXX O., VIN: R., šedá metalíza, rok výroby 2012, koženkovú čiernu tašku o rozmeroch 25 x 45 cm s obsahom listín rôzneho druhu a puzdro s dokladmi, čím poškodenému Z.. Z. Z., narodenému XX.XX.XXXX, bytom N. XX, M. X., spôsobil škodu poškodením vozidla vo výške 85,53 € a škodu odcudzením vecí vo výške 10,00 €,

3. v čase od 19.00 h dňa 27.06.2019 do 07.00 h dňa 28.06.2019, na V. H. v H. T., pri činžovom dome číslo XX, dlažobnou kockou rozbil bočné okno na predných dverách na strane vodiča osobného motorového vozidla značky Audi A4 Avant, EČ: H. XXX O., čiernej metalízy, rok výroby 2012, VIN: Y., ktorého vlastníkom je spoločnosť N. U. K. K., K.. Q.. X., so sídlom C. - H. Z., V. N. č. XXXX/XX, IČO: XX XXX XXX a držiteľom je spoločnosť M. R., K.. Q.. X., so sídlom H. T., H. číslo XXXX/XX, IČO: XX XXX XXX a z opierky odkladacieho priestoru medzi sedadlami odcudzil spolu 89 ks stravných lístkov rôznej nominálnej hodnoty a týmto konaním spôsobil poškodenej spoločnosti N. U. K. K., K.. Q.. X., so sídlom C. - H. Z., N. číslo XXXX/XX, IČO: XX XXX XXX, škodu poškodením vozidla vo výške 128,00 € a poškodenému E. M., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom H. T., H. číslo XX, škodu odcudzením stravných lístkov vo výške 327,50 €,

4. v čase od 05.07.2019 od 15.00 h do dňa 06.07.2019 do 07.00 h, na V. Q. M. číslo X v H. T., na miestnom parkovisku pred panelovými bytovkami, dlažobnou kockou rozbil bočné sklo na predných spolujazdcových dverách osobného motorového vozidla značky Škoda Felicia, EČ: H. XXX B., modrej metalízy, čím poškodenému U.E. D., narodenému XX.XX.XXXX, bytom Q. M. číslo X, H. T., spôsobil škodu vo výške 50,00 €,

5. v čase od 05.07.2019 od 17.00 h do dňa 06.07.2019 do 13.00 h, na V. Š. číslo X v H. T., pred rodinným domom, dlažobnou kockou poškodil bočné sklo na predných spolujazdcových dverách osobného motorového vozidla značky Škoda Octávia, EČ: H. XXX O., čím poškodenému A.. R. N., narodenému XX.XX.XXXX, bytom Š. číslo X, H. T., spôsobil škodu poškodením vozidla vo výške 496,88 €,

6. v čase od 05.07.2019 od 19.00 h do dňa 06.07.2019 do 09.00 h, na V. S. E. číslo XX v H. T., pred rodinným domom, dlažobnou kockou rozbil bočné sklo na predných spolujazdcových dverách osobného motorového vozidla značky Škoda Fábria, EČ: C. XXX X., bielej farby a z interiéru vozidla odcudzil elektronickú cigaretu značky Iqos, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Z. K.. K..Q..X., IČO: XX XXX

XXX, K. N. číslo XX, C. - H. Z., škodu na vozidle vo výške 274,63 € a odcudzením vecí poškodenej Z.. M. Č., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom H. T., K.. D.. N. číslo XXXX/XX, škodu vo výške 20,00 €,

7. v čase od 05.07.2019 od 20.00 h do dňa 06.07.2019 do 06.00 h, na V. S. E. číslo XX v H. T., pred rodinným domom, dlažobnou kockou rozbil bočné sklo na predných spolujazdcových dverách osobného motorového vozidla značky Renault Kangoo, EČ: H. XXX C., červenej metalízy, čím spôsobil poškodenému A. R., narodenému XX.XX.XXXX, bytom S. E. číslo XX, H. T., škodu vo výške 100,00 €,

8. v čase od 16.07.2019 od 16.00 h do 17.07.2019 do 09.00 h, na E. V. číslo XX v H. T., tehloou rozbil pravé predné sklo odstaveného uzamknutého motorového vozidla značky Dacia Sandero, EČ: H. XXX U., vlastníkom ktorého je D. C., K.. Q.. X., H. XXA, H. T. a odcudzil z neho príručnú tašku s dokladmi a zväzok kľúčov, ktoré patrili poškodenému R. D., pričom poškodením vozidla vznikla spoločnosť D. C., K.. Q.. X., H. č. XXA, H. T., škoda vo výške 70,00 € a poškodenému R. D., narodenému XX.XX.XXXX, bytom E. číslo XX, H. T., odcudzením vecí škoda vo výške 10,00 €,

9. v čase od 16.07.2019 od 16.00 h do 17.07.2019 do 09.00 h, na E. V. číslo XX v H. T., tehloou rozbil pravé predné sklo dverí odstaveného uzamknutého vozidla značky Ford Galaxy, EČ: H. XXX U., vlastníkom ktorého je Z.Á. E. a odcudzil z neho príručnú tašku s obsahom peňaženky čiernej farby, dokladov a hodínok značky Casio s označením XXXX, čím poškodenému Z. E., narodenému XX.XX.XXXX, bytom B., A. číslo XX, spôsobil škodu poškodením vozidla vo výške 199,64 € a odcudzením vecí vo výške 250,00 €,

10. v čase od 16.07.2019 od 17.30 h do dňa 17.07.2019 do 02.15 h, na R. V. číslo XX v H. T., pred rodinným domom, dlažobnou kockou rozbil bočné sklo na predných vodičových dverách osobného motorového vozidla značky N. S., EČ: H. XXX O. a z vozidla odcudzil 20 kusov stravných lístkov v nominálnej hodnote 3,90 €, čím poškodenej Z. B., narodenej XX.XX.XXXX, bytom R. číslo XX, H. T., spôsobil škodu na vozidle vo výške 50,00 € a poškodenému R. B., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom H. T., R. číslo XXX/XX, odcudzením vecí škodu vo výške 78,00 €,

11. v čase od 16.07.2019 od 18.00 h do dňa 17.07.2019 do 03.00 h, na Č. V. číslo XX v H. T., pred rodinným domom, dlažobnou kockou rozbil bočné sklo na predných vodičových dverách osobného motorového vozidla značky Seat Altea, EČ: H. XXX M., modrej metalízy, čím poškodenej D. O., narodenej XX.XX.XXXX, bytom Č. číslo XX, H. T., spôsobil škodu poškodením vozidla vo výške 150,00 €,

12. v čase od 16.07.2019 od 19.00 h do dňa 17.07.2019 do 07.00 h, na V. K.. D.. N. číslo XX v H. T., na miestnom parkovisku pred panelovými bytovkami, dlažobnou kockou rozbil bočné sklo na predných spolujazdcových dverách osobného motorového vozidla značky Škoda Roomster, EČ: T. XXX O., striebornej farby, čím poškodenej spoločnosti N. K., K.. Q.. X., C. číslo X, Ž., IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu poškodením vozidla vo výške 139,02 €,

13. v čase od 16.07.2019 od 19.30 h do dňa 17.07.2019 do 07.40 h, na V. K.. D.. N. číslo XX v H. T., na miestnom parkovisku pred panelovými bytovkami, dlažobnou kockou rozbil bočné sklo na predných spolujazdcových dverách osobného motorového vozidla značky Ford Focus, EČ: H. XXX G., čiernej farby a z vozidla odcudzil finančnú hotovosť vo výške 60,00 €, čím poškodenému F. C., narodenému XX.XX.XXXX, bytom K.. D.. N. č. XX, H. T., spôsobil škodu odcudzením finančnej hotovosti vo výške 60,00 € a poškodením vozidla škodu vo výške 50,00 €,

14. v presne nezistenom čase od 22.00 h dňa 19.07.2019 do 07.00 h dňa 20.07.2019 na V. K.. D.. N. číslo XX v H. T., dlažobnou kockou rozbil okno na dverách spolujazdca osobného motorového vozidla značky Škoda Rapid, čiernej farby, EČ: H. XXX G. a z vozidla odcudzil čiernu koženú peňaženku v hodnote 10,00 € s finančnou hotovosťou vo výške 170,00 € a osobnými dokladmi, čím poškodenému U. D., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom H. T., S.. C. číslo XX, spôsobil škodu odcudzením vecí vo výške 180,00 € a poškodenej O. D., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom H. T., S.. C. číslo XXXX/XX, poškodením vozidla spôsobil škodu vo výške 1.500,00 €,

15. dňa 20.07.2019 v čase asi o 00.40 h, na E. V. v H. T., pred rodinným domom, dlažobnou kockou rozbil bočné sklo na predných vodičových dverách osobného motorového vozidla značky Honda FR-V, EČ: H. XXX U., striebornej farby a z vozidla odcudzil športovú tašku, čím poškodenému C. N., narodenému

XX.XX.XXXX, bytom K. číslo XX, H. T., spôsobil škodu vo výške 20,00 € a poškodením vozidla vo výške 120,00 €,

16. v presne nezistenom čase dňa 20.07.2019 asi o 02.00 h, na A. V. číslo X v H. T., dlažobnou kockou rozbil okno na dverách spolujazdca osobného motorového vozidla značky Ford Focus, bielej farby, EČ: H. XXX G. a z vozidla odcudzil pánsku peňaženku čiernej farby značky Tomi Hilfinger v hodnote 15,00 €, obsahom ktorej bola finančná hotovosť vo výške 450,00 €, osobné doklady a dva kusy jednodolárových bankoviek a jeden kus dvojdollárovej bankovky spolu v hodnote 4,48 €, čím poškodenému Z. E., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom H. T., A. číslo X, spôsobil škodu odcudzením vecí vo výške 469,48 € a poškodenej M. E., narodenej XX.XX.XXXX, bytom E. číslo X, H. T., poškodením vozidla vo výške 510,00 €,

17. v čase od 06.30 h dňa 06.08.2019 do 06.30 h dňa 07.08.2019 v H. T., na križovatke V. F. a K.. D.. N. rozbil kameňom ľavé predné okno uzamknutého vozidla značky Škoda Fábia, EČ: H. XXX G., bielej farby, rok výroby 2012, VIN: R., ktorého vlastníkom a držiteľom je spoločnosť T. H. C., so sídlom H. T., V. H. XXXX/XX, IČO: XX XXX XXX a odcudzil finančnú hotovosť vo výške 67,00 €, čím poškodenej spoločnosti T. H. C., so sídlom H. T., H.Á. XXXX/XX, IČO: XX XXX XXX, poškodením vozidla spôsobil škodu vo výške 100,00 € a odcudzením finančnej hotovosti vo výške 67,00 €,

18. v čase od 21.00 h dňa 06.08.2019 do 06.45 h dňa 07.08.2019 v H. T., na parkovisku na V. K.. D.. N. za obytným domom číslo XX, rozbil kameňom ľavé predné okno na strane vodiča v jeho zadnej časti a pravé predné okno na strane spolujazdca v jeho prednej časti, poškodil stĺpik pravého predného okna a pravé spätné zrkadlo na vozidle značky Renault Trafic, EČ: H. XXX U., bielej farby, rok výroby 2014, VIN: N., ktorého vlastníkom je V. F. K., B.. K., so sídlom C. - K. Z., Š. X/XA, IČO: XX XXX XXX a držiteľom je spoločnosť M. L., K.. Q.. X., H. T., K.. D.. N. číslo XX, IČO: XX XXX XXX, z vozidla odcudzil tablet značky Huawei Media Pad T1, 10 palcový, výrobné číslo XXXXXXXXXXXXXXXX, bielej farby v hodnote 50,00 €, čím vlastníkovi vozidla V. F. K., B.. K., so sídlom C. - K. Z., Š. X/XA, IČO: XX XXX XXX, vznikla škoda na vozidle vo výške 401,56 € a spoločnosti M. L., K.. Q.. X., H. T., K.. D.. N. číslo XX, IČO: XX XXX XXX, odcudzením vecí škoda vo výške 50,00 €.

Súd na základe podanej obžaloby vytýčil termín hlavného pojednávania, na ktorom po prednesení obžaloby prokurátorkou Okresnej prokuratúry Nové Zámky a po poučení v zmysle § 257 odsek 1, odsek 5, odsek 8 Trestného poriadku, využil obžalovaný svoje právo a v zmysle § 257 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku urobil vyhlásenie, že je vinný zo skutkov uvedených v obžalobe. Vzhľadom na vyhlásenie obžalovaného súd postupoval podľa 257 odsek 5 Trestného poriadku a položil obžalovanému otázky podľa § 333 odsek 3 písmená c), d), f), g), h) Trestného poriadku, na ktoré obžalovaný odpovedal áno. Po vyjadrení prokurátora súd v zmysle § 257 odsek 7 Trestného poriadku vyhlásil uznesenie, že prijíma vyhlásenie obžalovaného, ktoré urobil podľa § 257 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku a podľa § 257 odsek 8 Trestného poriadku rozhodol, že dokazovanie ohľadne skutkov, ktoré obžalovaný priznal, sa nevykoná. Súd prijal vyhlásenie obžalovaného, že je vinný zo skutkov uvedených v obžalobe z toho dôvodu, že z k obžalobe pripojeného vyšetrovacieho spisu nemal pochybnosti o tom, že sa skutky stali, spáchal ich obžalovaný v takom rozsahu ako je uvedené v obžalobe. Vyhlásenie obžalovaného v nadväznosti na zadovážené dôkazy v prípravnom konaní jednoznačne preukazujú, že skutky, pre ktoré bola podaná na obžalovaného obžaloba spáchal obžalovaný. Súd pri kladení otázok aj poučil obžalovaného o tom, že v jeho prípade sa pri ukladaní trestu postupuje podľa § 38 odsek 5 Trestného zákona.

Vzhľadom k tomu, že obžalovaný urobil vyhlásenie podľa § 257 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku a súd jeho vyhlásenie prijal, nevykonal dokazovanie ohľadom viny, ale vykonal dokazovanie len ohľadom trestu a uplatnených nárokov na náhradu škody.

Za účelom rozhodovania o treste, súd vykonal dokazovanie oboznámením lustrácie z registra priestupkov, hodnotenia obžalovaného z Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody H. a odpisu z registra trestov a tiež podstatného obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/160/2015, z neho predovšetkým trestný rozkaz. Z takto vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že obžalovaný bol doposiaľ jedenkrát súdne trestaný a to trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/160/2015 zo dňa 21.01.2016, právoplatným 21.01.2016 okrem iného aj za zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 3 písmeno

a) Trestného zákona nepodmienečným trestom odňatia slobody v trvaní 3 roky. Z lustrácie z registra priestupkov vyplýva, že obžalovaný dosiaľ nebol postihovaný v priestupkovom konaní. Z výkonu väzby je hodnotený pozitívne, väzbu vykonával v štandardnom režime, pričom dňa 01.10.2019 bol umiestnený do oddielu so zmierneným režimom, v ktorom väzbu vykonáva doposiaľ. Pokyny a príkazy príslušníkov rešpektuje a plní, jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni, ústavný poriadok dodržiava, taktiež dodržiava aj zásady ústrojovej disciplíny, úpravy zovňajšku a hygieny. Dňa 14.11.2019 bol pracovne zaradený ako manipulačný robotník na pracovisko s dohľadom, pričom dňa 21.11.2019 bol z organizačných dôvodov z pracoviska vyradený, ale dňa 09.03.2020 bol opätovne pracovne zaradený ako manipulačný robotník na pracovisko s dohľadom v ústave K. P.. Disciplinárne odmenený ani potrestaný dosiaľ nebol. Je slobodný, bezdetný. Z pripojeného spisu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/160/2015 vyplýva, že obžalovaný bol trestným rozkazom zo dňa 21.01.2016, právoplatným toho istého dňa uznaný vinným v bode 1. z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), písmeno f) Trestného zákona v bodoch 2. až 6., z toho v bode 2. spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona s obvineným Z. S. H., v bodoch 3. a 6. spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona s obvinenými Z. S. H. a Ľ. Z. a v bodoch 4. a 5. samostatným konaním z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a v bodoch 3. a 6. aj podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, pokračovacieho prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, v bode 2. aj zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno e) Trestného zákona a ustanovenie § 139 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, v bodoch 3.a 4. aj prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona nepodmienečným trestom odňatia slobody v trvaní 3 roky, na výkon tohto trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 34 odsek 1 Trestného zákona trest má zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov; trest zároveň vyjadruje morálne odsúdenie páchatela spoločnosťou.

Podľa § 34 odsek 4 Trestného zákona pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, príťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

Podľa § 38 odsek 5 Trestného zákona pri opätovnom spáchaní zločinu sa zvyšuje dolná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby o jednu polovicu; v takom prípade sa ustanovenie odseku 4 nepoužije.

Podľa § 11 odsek 1 Trestného zákona zločin je úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby prevyšujúcou päť rokov.

Za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody v rozsahu do dvoch rokov.

Za zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 3 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody od troch rokov až do ôsmich rokov.

Súd pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu postupoval podľa § 34 Trestného zákona, pričom u obžalovaného zistil poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, t. j. že sa priznal k spáchaniu trestného činu a trestný čin úprimne oľutoval. Príťažujúcu okolnosť u obžalovaného súd vzhľadom podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, t. j. že spáchal viac trestných činov. Súd nevzhľadom príťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona a to aj napriek tomu, že bol v minulosti odsúdený, nakoľko keďže súd pri ukladaní trestu postupoval v zmysle § 38 odsek 5 Trestného zákona, nemohol dvakrát pričať obžalovanému aj príťažujúcou okolnosťou podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, keďže zvyšoval dolnú hranicu zákonom ustanovenej trestnej sadzby podľa § 38 odsek 5 Trestného zákona k odsúdeniu Okresným súdom Nové Zámky sp. zn. 2T/160/2015 o jednu polovicu. Vzhľadom k tomu, že v danom prípade je pomer poľahčujúcich okolností k okolnostiam príťažujúcim v rovnováhe nedochádza k úprave trestnej sadzby podľa § 38 odsek 3 Trestného zákona. Ak by prevyšoval pomer príťažujúcich okolností, nemohlo by dôjsť k úprave trestnej sadzby podľa § 38 odsek 4 Trestného

zákona, nakoľko súd postupoval podľa § 38 odsek 5 Trestného zákona. Postupom podľa § 38 odsek 5 Trestného zákona dochádza k úprave trestnej sadzby tak, že sa zvyšuje dolná hranica trestnej sadzby o jednu polovicu postupom podľa § 38 odsek 8 Trestného zákona. Súd vychádzal vzhľadom k tomu, že odsudzoval obžalovaného za dva trestné činy, vychádzal z trestnej sadzby z nich najprísnejšieho, čo v danom prípade je zločin poškodzovania cudzej veci, čo jest od troch rokov do ôsmich rokov. Po úprave podľa § 38 odsek 5 Trestného zákona je zákonná trestná sadzba v rozsahu od piatich rokov a šiestich mesiacov do ôsmich rokov. Vzhľadom k tomu, že súd odsudzoval páchatela a trest ukladal za dva trestné činy, ukladal úhrnný trest odňatia slobody a s poukazom na okolnosti prípadu jeho závažnosť a jeho rozsah a osobu obžalovaného, súd ustálil, že trest odňatia slobody pri dolnej hranici zákonnej trestnej sadzby je postačujúci. V tomto smere súd poukazuje na tú skutočnosť, že obžalovaný si uvedomil svoju protiprávnosť a konal takto z toho dôvodu, že nemal z čoho žiť. Súd na výkon uloženého trestu zaradil obžalovaného do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, nakoľko v predchádzajúcich desiatich rokoch bol vo výkone trestu a to na základe odsúdenia Okresným súdom Nové Zámky sp. zn. 2T/160/2015.

Súd vykonal dokazovanie aj ohľadom uplatnených nárokov na náhradu škody, pričom za týmto účelom oboznámil odborné vyjadrenia k spôsobenej škode na jednotlivých motorových vozidlách, faktúry za opravy a tiež jednotlivé vyčíslenia poisťovňami, ktoré preplatili škody spôsobené poškodeným. Súd mal preukázané uplatnené nároky poškodených

D. O., A. R., Z. H., E. M., N. U. K. K., K. Q. X., P. U. D., Z. E., M. E., U. D., Z. M. Č., Z. B., R. B., C. N. Z., Z. Z. Á. E., R. D., D. C., K. Q. X., M. L., K. Q. X., Z. Z. Z., B. - K. S., B. K., E. S., B. K., E. S., B. K., N. P. O., O. S., B. K., T. H. C. v rozsahu ako uložil povinnosť nahradiť škodu obžalovanému. U poškodených B. O., F. C., O. D., spoločností Z. K. K. Q. X., N. K., K. Q. X. a V. L. F. K. B. K. došlo buď k úhrade poisťovňami alebo súd nemal dostatočne preukázaný uplatnený nárok na náhradu škody a preto spomenutých poškodených odkázal s ich nárokom na náhradu škody na civilný proces. Poškodených P. U. D., M. E., Z. M. Č., Z. Z. E., spoločnosti N. U. K. K., K. Q. X., M. L., K. Q. X., Z. Z. Z., T. H. É. C. súd odkázal so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces z toho dôvodu, nakoľko si uplatňovali vyšší nárok na náhradu škody ako bol objektivizovaný.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku, oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.