

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 19Csp/51/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119251789
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Nižňanská
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:6119251789.4

DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v konaní pred sudkyňou JUDr. Oľgou Nižňanskou, v právnej veci žalobcu: PRIVATdebt s.r.o., IČO: 45 322 571, so sídlom Železničná 4/A, Hlohovec, zast. JUDr. Jánom Halkom, advokátom so sídlom Cyrila a Metoda 105/2, Rožňava, proti žalovanému: W. O., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom S. XXXX/XX, I., o zaplatenie istiny 70,70 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd dopĺňa rozsudok Okresného súdu Bratislava II zo dňa 30.01.2020, č.k. 19Csp/51/2019-139, o tento výrok:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náklady spojené s uplatnením pohľadávky v sume 26,40 €, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom zo dňa 30.01.2020, č.k. 19Csp/51/2019-139, rozhodol súd o žalobnom návrhu žalobcu o zaplatenie istiny 70,70 € s príslušenstvom.

2. Žalobca dňa 04.04.2020 doručil tunajšiemu súdu Návrh na doplnenie rozsudku, v ktorom žiadal doplniť predmetný rozsudok o časť žalobcom uplatneného nároku, ktorý predstavoval náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 26,40 € a v zmysle § 225 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej v texte aj "C.s.p.") navrhol vydanie dopĺňacieho rozsudku, ktorým súd zaviazal žalovaného aj k úhrade tejto sumy.

3. Podľa § 225 ods. 1 "C.s.p. "Ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu."

4. Podľa § 225 ods. 2 C.s.p. "Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne."

5. Podľa § 225 ods. 3 C.s.p. "Návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku."

6. Vzhľadom na skutočnosť, že na pojednávaní, nariadenom tunajším súdom dňa 30.01.2019, bolo rozhodnuté o merite veci ako aj o trovách konania riadne vyhláseným rozsudkom, pričom súd opomenul rozhodnúť o časti žalobcom uplatneného nároku- nákladoch spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 26,40 €, súd postupujúc v súlade s ustanovením § 225 C.s.p. doplnil rozsudok Okresného súdu Bratislava II zo dňa 30.01.2020, č.k.19C/51/2019-139 o absentujúcu časť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto dopĺňacieho rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré môže strana sporu podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutie na súde, proti ktorému rozhodnutie smeruje (§ 355 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 362 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.