

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 22Ek/3779/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121552933
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gálfyová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6121552933.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: BENCONT COLLECTION, a.s. so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, IČO: 47 967 692 zast.: KOVAL & spol., advokátska kancelária, s.r.o. so sídlom Komenského 3, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 648 892 proti povinnému: A. B., nar. XX.X.XXXX, trvalé bydlisko C. XXXX/XX, XXX XX D., o vymoženie pohľadávky vo výške 363,83 EUR s príslušenstvom, o námietkach oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov súdneho exekútora, takto

rozhodol:

Súd v y h o v u j e námietkam oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov súdneho exekútora.

Súd z r u š u j e upovedomenie o zastavení exekúcie a vracia výzvu na náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi na prepracovanie.

o d ô v o d n e n i e :

1.Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 24.11.2021 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 363,83 EUR s príslušenstvom na základe exekučného titulu – platobného rozkazu sp. zn. 4Up/910/2021 zo dňa 16.6.2021, ktorý vydal Okresný súd Banská Bystrica. Poverením zo dňa 10.12.2021 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jaroslava Kabáča, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 75EX 1015/21.

2.Súdny exekútor vydal upovedomenie o zastavení exekúcie dňa 24.11.2023 podľa § 61n ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) a zároveň vyzval oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov exekútora v sume 72 Eur.

3. Oprávnený podal v zákonom stanovenej lehote námietku proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora, v ktorých uviedol, že dňa 24.11.2023 bolo oprávnenému doručené Upovedomenie o zastavení exekúcie a výzva na úhradu trov exekúcie. Upovedomenie o zastavení exekúcie a výzva na úhradu trov exekúcie sú dva procesné úkony. V zmysle uvedeného podáva oprávnený námietku proti výzve na úhradu trov a to z dôvodu, že výzva na úhradu trov v danom prípade nemala byť vydaná. Uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 2OdK/I05/2023 bol na majetok povinného vyhlásený konkurz. Súdny exekútor správne v zmysle ustanovenia § 61 n ods. 3 Exekučného exekúciu voči povinnému zastavil v celosti. Oprávnený namieta, že v predmetnom konaní bol oprávnenému zaslaný výťažok z exekúcie spolu vo výške 309,48 EUR, je teda nespochybniteľné, že v rámci prebiehajúcej exekúcie súdny exekútor od povinného vymohol časť pohľadávky, z ktorej si ponechal trovy exekútora a táto suma trov sa započítava do náhrady výdavkov podľa § 6ln a 198 ods. 2 Exekučného poriadku a tak na náhradu výdavkov voči oprávnenému vo výške 72,- EUR už v danom prípade nemá nárok. Vzhľadom na vyššie uvedené, má oprávnený za to, že pri čiastočnom uspokojení exekúcie patria exekútorovi trovy, ktoré si uplatnil v súlade s § 60 Exekučného poriadku. Ak takto

uplatnené trovy exekútora ale prevyšujú sumu náhrady výdavkov v danom konaní, exekútor nemá nárok na náhradu výdavkov voči účastníkovi konania. Vzhľadom na vyššie uvedený skutkový a právny stav veci oprávnený navrhuje, aby súd námietkam oprávneného proti výzve na úhradu trov exekúcie s poukazom na § 61n ods. 4 Exekučného poriadku vyhovel a vrátil upovedomenie o zastavení exekúcie sp. zn. 075EX1015/21 zo dňa 24.11.2023 v časti výzvy na úhradu trov exekútora súdному exekútorovi na prepracovanie. Oprávnený dal do pozornosti súdu uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 12Ek/304/2017, 5Ek/2485/2022 a 33Ek/1636/2021.

4.Súdny exekútor vo vyjadrení zo dňa 30.11.2023 uviedol, že trovy exekúcie sú vyčíslené v súlade s § 22 vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z. z., zároveň na výzvu súdu dňa 23.1.2024 predložil konečné vyúčtovanie exekúcie, podľa ktorého v danej exekúcii činí výška vymoženej pohľadávky 407,12 Eur, z toho výška vymoženej pohľadávky oprávneného je v sume 309,48 Eur, a výška odmeny exekútora je v sume 97,64 Eur (odmena 81,36 Eur + DPH 16,28 Eur) Súdny exekútor vo svojom vyjadrení uviedol, že vec predkladá na rozhodnutie súdu.

5.Podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.

6.Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

7.Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

8.Podľa § 60 ods. 1 Exekučného poriadku, plnenia prijaté alebo vymožené z majetku povinného sa na úhradu vymáhanej povinnosti použijú v tomto poradí: a) trovy exekútora, a to vrátane prislúchanej dane z pridanej hodnoty, b) istina vymáhanej pohľadávky, c) príslušenstvo vymáhanej pohľadávky priznané exekučným titulom, d) trovy oprávneného.

9.Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie

10.Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

11.Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prevej vety.

12.Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

13.Podľa § 199c ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému

pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

14. Podľa § 21 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia Exekučného poriadku, trovy exekúcie sú vyčíslené v zmysle § 22 vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z. z. v znení do 31.12.2023, (ďalej len „Vyhláška“), exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

15. Podľa § 21 ods. 2 prvá veta Vyhlášky v znení do 31.12.2023, náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie.

16. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky v znení do 31.12.2023, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

17. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoKR“), ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevyhmáateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

18. Súd vykonanou lustráciou v Obchodnom vestníku zistil, že uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 2OdK/105/2023, zverejnenom v Obchodnom vestníku dňa 7.11.2023 pod č. 212/2023, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka - povinného, pričom do funkcie správcu bol ustanovený správca konkurznej podstaty: Mgr. Ing. Jana Hurinová, so sídlom kancelárie Pivovarská 20, 010 01 Žilina, IČO: 53 639 383, značka správcu: S1849. Zároveň súd vyzval veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu a oddlžil dlžníka tak, že dlžníka zbavil všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

19. Súd konštatuje, že zastavenie exekúcie z dôvodu konkurzu povinného podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku v danom prípade medzi účastníkmi nie je spornou skutočnosťou a bolo dôvodné. Naproti tomu je medzi účastníkmi sporné, že súdny exekútor si ponechal čiastočné plnenie povinného vo výške 97,64 Eur, ktoré označil ako odmenu exekútora, avšak oprávnený je toho názoru, že exekútor ho nemal vyzývať na náhradu paušálnych výdavkov vo výške 72 Eur.

20. Súd dospel k záveru, že súdny exekútor nepostupoval v súlade s ustanovením 61n ods. 3 v spojení s ustanovením § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, keďže určil ako ďalšiu položku trov súdneho exekútora aj odmenu v zmysle § 197 ods. 1 Exekučného poriadku. Súd v tomto bode zdôrazňuje, že v prípade, ak dôjde k zastaveniu exekúcie podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, súdny exekútor má nárok len na náhradu paušálnych výdavkov podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku na základe § 21 ods. 1 Vyhlášky, do ktorých sa započítava aj čiastočne vymožené plnenie. Systematickým výkladom je zrejmé, že vo vzťahu k § 197 ods. 1 je § 61n ods. 3, resp. § 198 ods. 2 Exekučného poriadku špeciálnym ustanovením, nakoľko stanovuje špecifické pravidlá pri zastavení exekúcie, avšak ustanovenie § 197 ods. 1 Exekučného poriadku určuje všeobecne existenciu odmeny a náhrady výdavkov exekútora za výkon exekučnej činnosti.

21. Z ustanovenia § 198 ods. 2 Exekučného poriadku vyplýva, že exekútor si v prípade zastavenia exekúcie, pred ktorým došlo k čiastočnému plneniu nároku, ponechá trovy len v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu paušálnych výdavkov. Z uvedeného je zrejmý princíp, že plnenia prijaté na trovy súdneho exekútora sa uplatňujú prednostne na náhradu paušálnych výdavkov. V danom prípade čiastočné plnenie smerovalo v sume 309,48 Eur na uspokojenie nároku oprávneného, avšak zvyšná suma 97,64 Eur prevyšovala sumu paušálnych výdavkov (72 Eur), preto je potrebné čiastočné plnenie započítať do paušálnej odmeny, o plnú výšku ktorej reálne v danom prípade nie je exekútor ukrátený.

22. Súd v danom prípade zároveň konštatuje, že ak súdny exekútor v rámci prebiehajúcej exekúcie poukázal oprávnenému plnenie povinného vo výške vo výške 309,48 Eur, mal si z odmeny exekútora vo výške 97,64 započítať na náhradu paušálnych výdavkov plnú sumu vo výške 72 EUR (vrátane 20%

DPH). Pri čiastočnom uspokojení exekúcie totiž patria exekútorovi trovy, ktoré si uplatnil v súlade s § 60 Exekučného poriadku. V prípade, ak sú čiastočne vymožené peňažné prostriedky vyššie ako paušálne výdavky, môže si ich súdny exekútor v súlade s § 198 ods. 2 Exekučného poriadku ponechať, v tomto prípade 25,64 Eur (97,64 – 72 Eur).

23. Vzhľadom na uvedené súd dospel k záveru, že námietky oprávneného proti výzve súdneho exekútora na úhradu trov sú dôvodné, preto im vyhovel a vrátil výzvu na úhradu trov exekútora súdnemu exekútorovi na prepracovanie. V zmysle vyššie uvedeného súdny exekútor prepracuje výzvu na úhradu trov exekútora a výzve oprávneného na zaplatenie náhrady trov exekúcie vo výške 0,00 EUR. Po vykonaní procesných úkonov bude exekútor postupovať v zmysle § 61n ods. 4 veta posledná Exekučného poriadku.

24. Exekučný súd vyjadruje názor, že sumy obsiahnuté v dodatočne predloženom konečnom vyúčtovaní mali byť vzhľadom na úplnosť obsiahnuté v Upovedomení o zastavení exekúcie súdnym exekútorom.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.