

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 2T/32/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220010192
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4220010192.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno v trestnej veci proti obž. Q. Q., nar.XX.X.XXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. a iné, na hlavnom pojednávaní dňa 21. mája 2020 samosudcom JUDr. Imrich Hlavička, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

Q. Q., nar. XX.X.XXXX v E., trvale bytom E., prechodne bytom E., N. D. XX, t.č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody od 14.1.2020,

s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e

v bode 1/

- dňa 06. novembra 2019 v čase o 17.00 hod. odcudzil z predajne spoločnosti LIDL Slovenská republika v.o.s. v E. na ulici Z. 4 ks šampónov zn. H&S Menthol v celkovej hodnote 13,96 eur, a to tým spôsobom, že vyššie uvedený tovar zobral z nákupného regálu a vložil pod svoju bundu, ktorú mal vtedy na sebe oblečenú a následne prešiel cez pokladňu bez zaplatenia tohto tovaru, kde bol zastavený pracovníkom SBS, na výzvu ktorého dobrovoľne vydal vyššie uvedené veci, čím spoločnosti LIDL Slovenská republika v.o.s., so sídlom Ružinovská č. 1E, 812 02 Bratislava IČO: 35 793 783 spôsobil škodu vo výške 13,96 eur, a takto konal napriek tomu, že

-bol za obdobný čin dňa 08. októbra 2019 postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste č. 14150017 vo výške 30,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za krádež tovaru v predajni LIDL Slovenská republika v.o.s. na Z. ulici v E., hoci bol rozsudkom Okresného súdu Komárno z 20. septembra 2018 sp. zn. 3T/32/2018, právoplatným dňa 20. septembra 2018, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona (v znení účinnom do 31.07.2019),

v bode 2/

- dňa 25. novembra 2019 v čase okolo 23.00 hod. sa v meste E. na G. nádvorí pri vinárni pustil do reči s jemu neznámou osobou, poškodeným I. E., nar. XX.XX.XXXX, ktorého následne bezdôvodne objal zozadu a z vrečka nohavíc mu vybral peňa- ženku čiernej farby s finančnou hotovosťou 30,- eur a 10.000,- forintov, následne si z peňaženky vybral celú finančnú hotovosť, a to jednu 10,- eurovú bankovku, jednu 20,- eurovú bankovku, a 10.000 forintov a prázdnu peňaženku položil na neďaleko nachádzajúci sa sud, čím pre poškodeného I. E. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., L., Q. utca č. X spôsobil škodu vo výške 30,- eur a 10.000,- forintov a takto konal napriek tomu, že

-bol za obdobný čin dňa 08. októbra 2019 postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste č. 14150017 vo výške 30,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za krádež tovaru v predajni LIDL Slovenská republika v.o.s. na Z. ulici v E., hoci bol rozsudkom Okresného súdu Komárno z 20. septembra 2018 sp. zn. 3T/32/2018, právoplatného dňa 20. septembra 2018, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona (účinného do 31.07.2019),

v bode 3/

- dňa 08. januára 2020 v čase okolo 17.40 hod. v meste E., na ulici Z. v predajni spoločnosti LIDL Slovenská republika v.o.s. odcudzil 3 ks deo timber (cena za kus 2,88 Eur), 3 ks deo bearglove (cena za kus 2,99 Eur) a 1 kus telového krému Soft 250 ml v hodnote 1,49 EUR, a to tým spôsobom, že si ich vložil do vrečka svojich nohavíc a následne prešiel s nimi cez pokladňu bez zaplatenia, kde bol zastavený a kontrolovaný pracovníkom SBS, na výzvu ktorého odcudzený tovar dobrovoľne vydal, pričom týmto svojím konaním spôsobil pre spoločnosť LIDL Slovenská republika v.o.s., so sídlom Ružinovská č. 1E, 812 02 Bratislava IČO: 35 793 783 škodu vo výške 19,43 eur, a takto konal napriek tomu, že
-bol za obdobný čin dňa 08. októbra 2019 postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste č. 14150017 vo výške 30,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za krádež tovaru v predajni LIDL Slovenská republika v.o.s. na Z. ulici v E., hoci bol rozsudkom Okresného súdu Komárno z 20. septembra 2018 sp. zn. 3T/32/2018, právoplatného dňa 20. septembra 2018, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Trestného zákona (účinného do 31.07.2019),

- dňa 14. januára 2020 v čase okolo 10.33 hod. v meste E. na ulici S. č. X v predajni COOP Jednota SD E. odcudzil 1 ks čokolády zn. Margot Orion 90 g v hodnote 0,69 eur a to tým spôsobom, že si ju vložil do vnútorného vaku svojho kabáta, ďalej pri pokladni si vložil do vonkajšieho vaku svojho kabáta čokoládu zn. Snickers 50 g v hodnote 0,52 eur, a následne prešiel s nimi cez pokladňu bez zaplatenia a mimo priestoru predajne takto odcudzený tovar skonzumoval, pričom týmto svojím konaním spôsobil pre spoločnosť COOP Jednota SD E., so sídlom E., Ul. N. č. XX, IČO: XX XXX XX3 spôsobená škoda vo výške 1,21 eur, pričom takto konal napriek tomu, že
-bol za obdobný čin dňa 08. októbra 2019 postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste č. 14150017 vo výške 30,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za krádež tovaru v predajni LIDL Slovenská republika v.o.s. na Z. ulici v E., hoci bol rozsudkom Okresného súdu Komárno z 20. septembra 2018 sp. zn. 3T/32/2018, právoplatného dňa 20. septembra 2018, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona (účinného do 31.07.2019),

t e d a

v bode 1/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 3/

prisvojil si cudzie veci tým, že sa ich zmocnil, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1/
prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.

v bode 2/
prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d/, písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.

v bode 3/
pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa ustanovenia § 212 odsek 2 Trestného zákona za použitia ustanovenia § 37 písmeno l/, písmeno n/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa ustanovenia § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona obžalovaného súd zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obžalovaného zaväzuje k náhrade škody pre poškodeného: I. E., nar. XX.X.XXXX v G., Z., trvale Z., L., Q. utca X vo výške 59,83 eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obžalovaného zaväzuje k náhrade škody pre poškodenú spoločnosť: COOP Jednota E., spotrebné družstvo, IČO: XX XXX XX1, so sídlom KX. vo výške 1,21 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno podal na súd obžalobu s následnou úpravou na Q. Q. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák., prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d/, písm. g/ ods. 2 písm. b/ Tr. zák. a prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák., na tom skutkovom základe ako je uvedené v obžalobe.

Na hlavnom pojednávaní dňa 21.5.2020 obžalovaný Q. Q. urobil vyhlásenie podľa ustanovenia § 257 odsek 1 písmeno b/ Tr. por., že sa cíti byť vinný zo skutkov tak ako sa uvádzali v obžalobe. Súd vyhlásenie prijal a dokazovanie v rozsahu priznaných skutkov na hlavnom pojednávaní nevykonával.

Súd preto vykonal dôkazy súvisiace s trestom ako aj s výrokom o náhrade škody.

Súd sa oboznámil na hlavnom pojednávaní okrem iného výpisom z ústrednej evidencie priestupkov MV SR, lustráciou v databáze súdov, lustráciou v registri Generálnej prokuratúry, lustráciou v ZVJS a odpisom z registra trestov GP SR.

Na hlavnom pojednávaní samosudca oboznámil uplatnený návrh na náhradu škody poškodeného I. E. vo výške 30,- eur a 10.000,- HUF a nárok na náhradu škody COOP Jednota SD E. vo výške 1,21 eur.

Vzhľadom na skutočnosť, že obžalovaný Q. Q. sa ku skutku priznal a úprimne ho oľutoval súd mu priznal v zmysle § 36 písm. l/ Tr. zák. poľahčujúcu okolnosť a zároveň súd bral do úvahy aj ďalšie poľahčujúcu okolnosť a to, že už v prípravnom konaní sa priznal a napomáhal orgánom činným v trestnom konaní a zároveň učinil na hlavnom pojednávaní vyhlásenie o tom, že sa cíti byť vinný, čím sa nemuselo vykonávať dokazovanie ohľadne viny, a preto súd aplikoval aj ustanovenie § 36 písm. n/ Tr. zák. V danom prípade súd zistil priťažujúcu okolnosť, a to tú skutočnosť, že spáchal viacej trestných činov a to podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona a v minulosti už bol odsúdený za trestný čin ktorý mu ešte nebol zahladený, a to minimálne vo veci Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/124/2017, sp. zn. 3T/111/2016, ktorými mu boli uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody, z ktorých bol prepustený dňa 8.6.2019. Obžalovaný mal rovinu poľahčujúcich okolností k priťažujúcim.

Pri úvahách o druhu a výmere trestu súd vychádzal z ustanovení § 34 a nasl. Tr. zák., v zmysle ktorých trest má jednak zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a zároveň má vytvoriť podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov. Z uvedených ustanovení Trestného zákona vyplýva, že základnými funkciami trestu sú funkcia represívna, výchovná ako aj preventívna, vo forme individuálnej a generálnej prevencie. Súd prihliada najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, príťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

Pokiaľ ide o druh a výšku trestu súd obžalovanému ukladal úhrnný trest v zmysle ustanovenia § 212 ods. 2 Tr. zák. a § 41 ods. 1 Tr. zák. kde základná trestná sadzba pre prečin krádeže je 6 (šesť) mesiacov až 3 (tri) roky.

S prihliadnutím na vyššie uvedené súd dospel k záveru, že vzhľadom na okolnosti prípadu na zabezpečenie ochrany spoločnosti a nápravu páchatela, s poukazom aj na tú skutočnosť, že obžalovaný úprimne oľutoval skutky ktoré spáchal, učinil vyhlásenie a s družkou čakajú ďalšie dieťa uložený 12 (dvanásť) mesačný nepodmienečný trest splní účelu trestu. S poukazom na tú skutočnosť, že obžalovaný bol v posledných desiatich rokoch vo výkone trestu odňatia slobody súd ho zaradil na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia

Podľa ustanovenia § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovaného zaviazal k náhrade škody pre poškodeného I. E., s poukazom na vykonané dokazovanie v prípravnom konaní celkovo vo výške vo výške 59,83 eur, čo činí sumu 30,- eur a prepočet 10.000,- HUF na eurá s kurzom zo dňa 25.11.2019, zároveň obžalovaného zaviazal na náhradu škody aj pre poškodenú spoločnosť COOP Jednota E. v sume 1,21 eur, za veci ktoré boli odcudzené.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre.