

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 20C/14/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2220201800
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Desana Janíčková Rusnáková
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:2220201800.1

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľky T. R. V., F.. XX.X.XXXX, T. E. F. Z., Č.. XXX, zastúpenej JUDr. Ernestom Csongom, advokátom so sídlom v Dunajskej Strede, Jesenského 5026/13A, proti žalovanému E. R., F.. XX.X.XXXX, T. C. J., K. J. D. XXXX/X, o návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Dunajská Streda zo 14.1.2020 č.k. 11C/38/2019-93.

II. Navrhovateľke nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu 13.5.2020 sa navrhovateľka domáhala zrušenia neodkladného opatrenia uvedeného vo výroku I. rozhodnutia, dôvodiac tým, že od jeho nariadenia došlo medzi sporovými stranami k dohode, čím odpadol dôvod, pre ktorý bolo neodkladné opatrenie nariadené. Uvedeným neodkladným opatrením bolo žalovanému zakázané disponovať s nehnuteľnosťami zapísanými na A. Č.. XXXX H. P..Ú.. R. C..

2. Podľa § 334 C.s.p. súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

3. Navrhovateľka k návrhu pripojila dohodu o vypořádání bezpodielového spoluvlastníctva manželov z 11.3.2020, z ktorej vyplýva, že sporové strany sa ohľadne predmetných nehnuteľností vypořádali tak, že tieto nadobudol do výlučného vlastníctva žalovaný, ktorý sa navrhovateľke zaviazal vyplatiť dohodnutú sumu finančných prostriedkov; táto suma bola ku dňu podania návrhu v zmysle tvrdenia navrhovateľky už aj vyplatená.

4. Sporové strany si svoj vzájomný vzťah upravili dohodou, čím odpadol dôvod pre ďalšie trvanie súdom nariadeného neodkladného opatrenia; preto súd vyhovel návrhu navrhovateľky a dotknuté neodkladné opatrenie zrušil.

5. Keďže predmetom konania je len návrh na zrušenie neodkladného opatrenia, rozhodnutím o ňom sa konanie končí. Z tohto dôvodu súd v zmysle § 262 ods. 1 C.s.p. rozhodol aj o nároku na náhradu trov konania. Hoci navrhovateľka mala vo veci plný úspech (§ 255 ods. 1 C.s.p.), nárok na náhradu trov konania si neuplatnila, preto jej ho súd nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.