

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 20Csp/324/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518205073
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Olšanský
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7518205073.5

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v spore žalobcu: Intrum Slovakia s. r. o., so sídlom Mýtna 48, 810 00 Bratislava, IČO: 35 831 154, zastúpeného: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtna 48, 810 00 Bratislava, proti žalovanej: L. U., F.. XX.XX.XXXX, T. U.Á. XXX/X, XXX XX Č., o zaplatenie 412,99 eur s príslušenstvom

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi trovy súdneho konania v rozsahu 20,98 % vo výške 24,82 eur na účet jeho právneho zástupcu a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Predmetom sporu v právoplatne skončenej veci bolo zaplatenie 412,99 eur s príslušenstvom.
2. Okresný súd Košice-okolie (ďalej len „súd“) rozsudkom sp.zn. 20Csp/324/2018-67 zo dňa 28.12.2018 rozhodol I. výrokom, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 249,80 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 249,80 € od 03.11.2015 do zaplatenia a to všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku, II. výrokom, že v prevyšujúcej časti žalobu zamietla a III. výrokom, že žalobca má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 20,98% proti žalovanej s tým, že o výške trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením súdom prvej inštancie.
3. Predmetný rozsudok 20Csp/324/2018-67 zo dňa 28.12.2018 nadobudol právoplatnosť čo do výroku I. dňa 22.2.2019 a čo do výroku II. a III. dňa 17.1.2020.
4. Podaním doručeným súdu dňa 11.2.2019 podal žalobcu odvolanie voči výroku II. a III. rozsudku sp.zn. 20Csp/324/2018-67 zo dňa 28.12.2018.
5. Krajský súd v Košiciach rozsudkom sp.zn. 9Co/132/2019-140 zo dňa 11.12.2019 rozhodol, že potvrdzuje rozsudok vo výroku o zamietnutí žaloby v prevyšujúcej časti a vo výroku o trovách konania a takisto rozhodol o tom, že stranám sporu nepriznáva náhradu trov odvolacieho konania.
6. Predmetný rozsudok sp.zn. 9Co/132/2019-140 zo dňa 11.12.2019 nadobudol právoplatnosť 17.1.2020.
7. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
8. Po preskúmaní spisu bolo zistené, že úspešnej strane (žalobca) podľa § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a) a c), § 16 ods. 3 a § 18 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb účinne od 01.03.2017 do 14.06.2019 (ďalej len „vyhláška“), prislúcha odmena vo výške 24,82 eur za nasledovné úkony:

-prevzatie a príprava zastúpenia

1 x 29,88 € = 29,88 €
-režijný paušál
1 x 9,21 € = 9,21 €
-písomné podanie na súd vo veci samej
1 x 29,88 € = 29,88 €
-režijný paušál
1 x 9,21 € = 9,21 €

odmena advokáta bez 20 % DPH	78,18 €
+ 20 % DPH	15,64 €
- odmena advokáta s 20 % DPH	93,82 €
- zaplatený súdny poplatok vo výške	24,50 €

SPOLU TROVY KONANIA V ROZSAHU 20,98 % 24,82 €

9. Podľa § 10 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je nad 165,97 eura do 663,88 eura 16,60 eura + 1,66 eura za každých aj začatých 33,19 eura prevyšujúcich sumu 165,97eura.

10. Podľa § 13a ods. 1 písm. a), c), vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. účinnej v rozhodnom čase odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej.

11. Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky MS SR 655/2004 Z.z., od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné a miestne prepravné vo výške jednej stotiny výpočtového základu. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

12. Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

13. Pri určení základnej sadzby tarifnej odmeny za úkony právnej služby v spore o zaplatenie 412,99 eur s príslušenstvom súd vychádzal z toho, že základom na výpočet odmeny advokáta bola suma, ktorá tvorila predmet konania.

14. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

15. Podľa § 263 ods. 1 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

16. Podľa § 234 ods. 1 CSP súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.

17. Z hľadiska náhrady trov konania je podstatná skutočnosť, že žalobca, ktorý mal úspech vo veci voči žalovanej, má nárok na plnú náhradu trov konania od žalovanej, ktorá vo veci úspech nemala.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať sťažnosť ten, v koho neprospech bolo vydané, do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Košice - okolie, písomne, v troch vyhotoveniach (§ 239 ods. 1, § 240, § 242 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania, t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpisu a spisovej značky konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 CSP).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 CSP).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých podľa § 370 CMP, návrh na súdny výkon rozhodnutia.