

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 2T/13/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124010318
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5124010318.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd Žilina vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený A. B. C. D. E. F., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom XXX XX G. C., adresa na doručovanie písomností: XXX XX H.,

je vinný, že

v presne nezistenom čase v poobedňajších hodinách dňa 24.05.2022, z presne nezisteného miesta, telefonicky zareagoval na inzerát, zverejnený na inzertnom portáli I., ponúkajúci na prenájom stavbárske lešenie značky LAYHER a z mobilného telefónneho čísla XXXX XXX XXX kontaktoval J. A., trvale bytom K., L. M. G. XXXX/X, C. K., ktorému predstieral záujem o prenájom ponúkaného stavbárskeho lešenia za účelom realizácie stavebných prác na stavbe multifunkčnej haly v obci H., okres K., a to na obdobie od 24.05.2022 do 30.06.2022, za dojednanú cenu nájmu 11,- € za deň, s čím J. A. súhlasil, na čo dňa 24.05.2022 okolo 18:30 h v meste K., mestskej časti A. sa osobne stretol s J. A., preukázal sa svojim občianskym preukazom číslo G. XXX XXX na meno A. B., r.č. XXXXXX/XXXX, trvale bytom G. C. XXX, uviedol na seba mobilný telefónny kontakt XXXX XXX XXX a ako nájomca uzatvoril s prenajímateľom J. A. písomnú nájomnú zmluvu v intenciách uvedenej telefonической dohody, uhradil zálohu za prenájom v sume 200,- €, a následne za pomoci ďalšej neznámej osoby, ktorú si ako vodiča zabezpečil prostredníctvom sociálnej siete facebook, stavbárske lešenie značky LAYHER pozostávajúce z 31 ks zvislého oceľového rámu, 33 ks podlažky oceľovej pozinkovanej 3,07 m, 6 ks podlažky oceľovej pozinkovanej 2,57 m, 4 ks bočného zábradlia, 5 ks priestupovej hliníkovo drevenej podlažky 3,07 m, 4 ks zábradľového rámu v poslednom poschodí, 54 ks zábradľovej tyče 3,07 m, 10 ks zábradľovej tyče 2,57 m, 11 ks zábradľového nosníka v poslednom poschodí, 11 ks diagonály, 26 ks vretenovej nastaviteľnej pätky, 18 ks spojky kĺbovej, spolu v hodnote v sume 2.072,- €, naložil na prenajaté nákladné motorové vozidlo značky CITROEN JUMPER, bielej farby, evidenčné číslo H. a odviezol na neznáme miesto v meste D., okres D., kde predmetné stavbárske lešenie obratom predal neznámej osobe, teda J. A., ako prenajímateľa, uviedol do omylu v tom, že preberá predmet nájmu za účelom jeho dočasného používania pri realizácii stavebných prác v obci H., okres K. na dojednanú dobu nájmu, a tento ani po opakovaných výzvach, či uplynutí doby nájmu prenajímateľovi nevrátil, pričom od počiatku vedel, že prenajaté stavbárske lešenie obratom predá a v tejto súvislosti prijaté finančné prostriedky použije pre vlastnú potrebu, čím poškodenému J. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., L. M. G. XXXX/X spôsobil škodu v sume 1.872,- €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

tým spáchal

prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, nakoľko trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III., sp.zn. 2T 74/2022 zo dňa 13.01.2023, právoplatný dňa 30.05.2023, pre pokračovací prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák., pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený p o v i n ý nahradit' poškodenému J. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., L. M. G. XXXX/X, okr. Čadca, škodu vo výške 1.872,- €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodeného J. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., L. M. G. XXXX/X, okr. Čadca, so zvyškom nároku o d k a z u j e na civilný proces.
na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú šk

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.