

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 14P/33/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320201547
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Lenártová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5320201547.2

Uznesenie

Okresný súd Čadca, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa:

K.,

zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov - matka H. a otec K., o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Mal. K., zveruje do osobnej starostlivosti otca, ktorý ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok.

II. Matka je povinná platiť výživné na mal. K. vo výške 50 € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám otca maloletého dieťaťa, počnúc dňom nariadenia tohto rozhodnutia.

III. Poučuje účastníkov konania, že môžu podať návrh vo veci samej na zmenu úpravy rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu.

odôvodnenie:

1. Dňa 07.05.2020 podal otec návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal zveriť mal. K. do svojej osobnej starostlivosti a matku zaviazat' povinnosťou prispievať na výživu mal. K. sumou 50 € mesačne. Návrh vo veci samej nepodal.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Čadca, sp. zn. 8P/28/2017 zo dňa 08.11.2017, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline, sp. zn. 9CoP/34/2018 zo dňa 13.09.2018, bolo manželstvo rodičov rozvedené, maloletý bol zverený do osobnej starostlivosti matky a on bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 100 € mesačne, pričom bol upravený aj styk otca s maloletým. Uznesením Okresného súdu Čadca, sp. zn. 5P/34/2019 zo dňa 14.05.2019 boli mal. deti (K. a K.) zverené do jeho osobnej starostlivosti. Nakoľko matka prisľúbila, že svoje správanie zmení, bolo toto neodkladné opatrenie zrušené. S odstupom času sa situácia v rodine detí podstatne zmenila. V rodine sa nadmerne požívajú alkoholické nápoje, a to matkou ako aj jej priateľom. V rodine panuje napätie, vulgárnosť, nezdravá atmosféra. Maloletý prejavil vôľu sa s ním stretávať častejšie, ale matka trvá na stretávaní v zmysle rozhodnutia súdu, ktorý však ona nie vždy dodržiava. Maloletý sa dokonca vyjadril pred pracovníkom oddelenia sociálnoprávnej kurately dňa 06.05.2020, kedy bol pracovník oddelenia, na základe jeho podania na políciu, prešetriť podozrenie z nadmerného požitia alkoholu matkou. Maloletý mu písal formou SMS správ, že býva hladný, včera jedol len jeden rožok s nutelou a puding. To bolo jedlo za celý deň. Nakoľko sa bojí o zdravie a zdravý psychický vývin maloletého, žiada, aby súd vydal neodkladné opatrenie.

3. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca z prešetrenia pomerov v rodine, ktorá bola súdu doručená dňa 15.05.2020, vyplýva, že maloletý bol na čas po rozvode manželstva rodičov zverený do osobnej starostlivosti matky. V máji 2019 boli mal. deti zverené neodkladným opatrením otcovi, ktorý však následne zobral návrh späť, keďže s matkou sa dohodli a neodkladné opatrenie bolo zrušené. Dňa 06.05.2020 ich na pohotovostný telefón telefonicky kontaktovalo OO PZ Čadca s tým, že v

rodine maloletého K. je nepriaznivá situácia, matka maloletého má byť pod vplyvom alkoholu a maloletý nemal počas dňa teplú stravu. Situácia bola preverená na adrese matky cca o 20:00 hod. Z rozhovoru s maloletým vyplynulo, že matka maloletého aj so svojim priateľom požívajú alkoholické nápoje. Alkohol sa konzumuje ráno, po príchode matky z nočnej zmeny a v popoludňajších hodinách. Maloletý sa vyjadril, že v uvedený deň jedol len jeden rožok s nutelou a puding. S otcom si nemôže telefonovať, lebo mama mu zobrala SIM kartu, ktorú mu otec kúpil. Veľmi túžil v ten večer odísť z domu ku otcovi. Na otázku, keby mal možnosť si vybrať, kde by chcel bývať, jednoznačne odpovedal, že pri otcovi lebo on nepije. Maloletý sa zmienil, že matkin priateľ mu dal na Silvestra 2019 facku. Matka s maloletým K., maloletým K., plnoletou dcérou z prvého, rozvedeného manželstva, partnerom a svojou matkou obýva murovaný poschodový rodinný dom. Stará matka obýva prízemie domu, ostatní obývajú poschodie domu, kde majú k dispozícii komplexne zariadený štvorizbový byt. Matka je zamestnaná ako zdravotná sestra na neurologickom oddelení v W.. Otec maloletého je živnostník v oblasti stavebníctva. Prácu vykonáva v mieste svojho terajšieho bydliska. Obýva spolu s partnerkou trojizbový byt. Od utorka, t. j. 12.05.2020 je maloletý K. u otca. Matka maloletého mu mala volať, že syn ju neakceptuje, nechce sa učiť, nechce pri nej byť, až si pre neho príde. Vraj ho môže mať na mesiac. Otec sa kontaktoval s triednou učiteľkou maloletého, pretože zistil, že má veľmi zlý prospech a vôbec si neplní školské povinnosti. Triedna učiteľka ho informovala o nedostatočnej príprave dieťaťa. Zdravotný stav si nevyžaduje zvýšené výdaje na lieky a zdravotnú starostlivosť. Okrem toho otec uviedol, že maloletý má nepokojný spánok, budí sa, vykrikuje zo spánku. Maloletý prejavil túžbu venovať sa mimoškolským aktivitám, ale u matky nenašiel pochopenie. Otec má záujem ho v tomto podporiť. Nakoľko sa u otca nezistilo požívanie alkoholu, čo potvrdil aj maloletý a po jeho naliehavej prosbe, aby mohol ísť ku otcovi, čo je v súčasnej dobe už realitou, odporúčajú súdu, aby návrhu otca vyhovel a zveril maloletého K. do jeho osobnej starostlivosti, nakoľko je predpoklad, že otec bude v plnej miere zabezpečovať jeho každodenné potreby a venovať mu dostatok času na prípravu a plnenie si školských povinností.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. V zmysle ustanovenia § 325 ods. 2 CSP, ktoré obsahuje demonštratívny výpočet uplatnenia inštitútu neodkladného opatrenia, súd môže neodkladným opatrením upraviť aj osobnú starostlivosť o mal. dieťa.

9. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

12. Podľa § 337 ods. 1 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania a ak navrhovateľovi povinnosť podľa § 336 ods. 1 neuloží, poučí strany, ktorým sa neodkladným opatrením ukladá určitá povinnosť, že môžu podať žalobu vo veci samej a o právnych následkoch s tým spojených. Lehotu na podanie žaloby súd neurčuje.

13. Úprava rodičovských práv a povinností je obsiahnutá v zákone č. 36/2005 Z. z. o rodine.

14. Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

15. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že ide o procesný inštitút, ktorého účelom je bezodkladne upraviť pomery účastníkov, ak je to potrebné. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov.

16. Súd zhodnotil vyššie uvedené skutočnosti a dospel k záveru, že návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Pri svojom rozhodovaní mal na zreteli ako prvoradé hľadisko záujem maloletého dieťaťa. Aktuálne matka nezabezpečuje riadnu starostlivosť o maloletého. Matka začala požívať alkoholické nápoje, uvedené muselo byť riešené aj cestou polície. Maloletý má zanedbané školské povinnosti, jeho príprava je nedostatočná. Uvedené je opäť odrazom zanedbávania starostlivosti zo strany matky o maloletého. Maloletý sa pred kolíznym opatrovníkom vyjadril, že by chcel ísť bývať k otcovi, nakoľko tento nepije. V starostlivosti otca neboli zistené nedostatky, otec nepije, čo potvrdil aj maloletý, je predpoklad, že bude riadne zabezpečovať potreby maloletého. Aktuálne je už maloletý v starostlivosti otca, keďže matka umožnila, aby si otec maloletého na mesiac zobral, keďže tento ju neakceptuje, nechce byť pri nej. Dočasné zverenie mal. K. do osobnej starostlivosti otca je jednoznačne v záujme maloletého.

17. Pri určení nevyhnutného výživného matke na maloleté dieťa, súd vychádzal zo zistenia, že otec je samostatne zárobkovo činná osoba a matka je zamestnaná v W. a jej čistá mzda (vrátane náhrady príjmu pri pracovnej neschopnosti) za obdobie 07/2019-04/2020 bola v priemere v sume 812 € mesačne. Súd pri určení nevyhnutného výživného prihliadol na uvedené skutočnosti a rozhodol, že je v schopnostiach a možnostiach matky platiť výživné na mal. K. v sume 50 € mesačne, teda v nevyhnutnej miere životného minima nezaopatreného mal. dieťaťa tak, aby boli naplnené potreby dieťaťa. Uvedené výživné navrhoval aj otec.

18. Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením.

19. Otec nepodal návrh vo veci samej, preto súd oboch rodičov ako účastníkov konania o uvedenej možnosti poučil. Pokiaľ takýto návrh nebude zo strany rodičov podaný, toto neodkladné opatrenie bude upravovať pomery medzi účastníkmi natrvalo, do prípadnej zmeny alebo zrušenia tohto neodkladného opatrenia v budúcnosti pri zmene pomerov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, na Okresnom súde Čadca.

V odvolaní je potrebné uviesť:

- všeobecné náležitosti podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t. j.:

ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania

- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,

- v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda; rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania,

- z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a

- čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,

- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, alebo
- súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.