

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/26/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120010420
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1120010420.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

. 6T/26/2020

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 22.05.2020 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinení:

1./ P. A. Z. T. K. O. , N.. XX.XX.XXXX/XXXX M. R., C. A. Bratislava
- B. V., prechodne bytom Bratislava, Nevádzová ul. Č.. XXX/X,

2./ M. R. P. K. O. , N.. XX.XX.XXXX/XXXX v Bratislave, trvale bytom
S. Č.. X, okres Dunajská Streda,

s ú v i n n í , ž e

po tom, čo dňa 21.04.2019 v presne nezistenom čase okolo 12:30 hod. počas cesty linkou MHD č. 63 poškodenej P. K. v smere od zastávky MHD Vozovňa Trnávka na zastávku MHD Trnavské Mýto v blízkosti zastávky MHD Bajkalská nezistený páchatel' z batohu, ktorý mala na chrbte, odcudzil peňaženku modrej farby s obsahom občiansky preukaz, vodičský preukaz, karta ZŤP, preukaz poistenca, platobná karta SLSP 6762 19** **** 3495, vydaná k účtu SK42 0900 0000 0051 0789 8191 s finančnou hotovosťou vo výške 65,- €, si obvinený P. A. nálezom dňa 21.04.2019 v presne nezistenom čase na zastávke MHD pri hoteli Tatra na Námestí 1. mája v Bratislave obstaral predmetnú platobnú kartu a neskôr spoločne s obvineným M. R. vykonali dňa 21.04.2019 viaceré neoprávnené bezkontaktné platby vo výške 69,69,- € a pokusy o výber z bankomatov vo výške 300,- € a to v čase o 14:30 hod. platbu vo výške 4,- € v hoteli Tatra na Námestí 1. mája v Bratislave, v čase o 14:38 hod. pokus o výber z nezisteného bankomatu vo výške 200,- €, v čase o 14:42 hod. platbu vo výške 7,60,- € v niektorej z predajní SUBWAY, v čase o 14:58 hod. pokus o výber z bankomatu Prima banky, a. s., čísla S6AK395X, umiestneného na ulici Palisády 31 v Bratislave, vo výške 100,- €, v čase o 15:40 hod. platbu vo výške 12,- €

- 2 -

v Lobby bare v hoteli Crowne Plaza na Hodžovom námestí č. 2 v Bratislave, v čase o 15:44 hod. platbu vo výške 16,- € v hoteli Tatra na Námestí 1. mája v Bratislave, v čase o 16:07 hod. platbu vo výške 14,69,- € v niektorej z predajní Delia potraviny a v čase o 16:07 hod. platbu vo výške 13,40,- € u presne neustáleného obchodníka Interpress Korzo Sedla, čím neoprávnenými platbami spôsobili poškodenú P. K. škodu v celkovej výške 69,69,- €, ktorú jej poškodená Slovenská sporiteľňa, a. s., nahradila na základe uznanej reklamácie, pričom bolo zistené, že obvinený P. A. bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T/49/2018 zo dňa 14.09.2018, právoplatným 05.10.2018, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody podmienene na 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky do 22.07.2021,

t e d a

obv. P. A.

§ spoločným konaním si neoprávnene obstaral platobný prostriedok na účel použiť ho ako pravý a na taký účel ho prechovával a použil,

§ spoločným konaním, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

obv. M. R.

§ spoločným konaním si neoprávnene obstaral platobný prostriedok na účel použiť ho ako pravý a na taký účel ho prechovával a použil,

§ spoločným konaním, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l i

obv. P. A.

§ pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty spolupáchatelstvom podľa § 20, § 219 ods. 1 Tr. zák.,

§ pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1, § 20, § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.,

- 3 -

Y.. M. R.

§ pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty spolupáchatelstvom podľa § 20, § 219 ods. 1 Tr. zák.,

§ pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1, § 20, § 212 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j ú :

obv. P. A.

Podľa § 219 ods. 1, § 41 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

obv. M. R.

Podľa § 219 ods. 1, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 22 (dvadsaťdva) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava V zo dňa 23.12.2019 č. k. 2T/73/2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinení P. A. P. M. R. sú povinní nahradiť škodu poškodenej spoločnosti Slovenská sporiteľňa, a. s., Tomášikova 48, Bratislava, IČO: 00 151 653, vo výške 69,69,- € a to spoločne a nerozdielne.

Poučenie:

obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie,
- 4 -

ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T
dňa 22.05.2020

Mgr. Pavol Tomík
samosudca