

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 8P/11/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2720200517  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2020:2720200517.2

## Uznesenie

Okresný súd Skalica vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: F. H., U.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, dieťa rodičov: matka Y. R., U.. XX.XX.XXXX, R. T., L. XXXX/XXA, štátna občianka SR a otec A. H., U.. XX.XX.XXXX, R. E. - Č., R. XXXX/XX, štátny občan SR, o návrhu matky na určenie výživného, takto

### rozhodol:

- I. Súd z a s t a v u j e konanie.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 22.04.2020 doručila matka maloletej Okresnému súdu Skalica návrh na určenie výživného.
2. Uznesením Okresného súdu Skalica č.k. 8P/11/2020 - 4 zo dňa 24.04.2020 bola matka vyzvaná na doplnenie a opravu návrhu, a to na doloženie rodného listu maloletej, na doplnenie návrhu (petitu) v časti týkajúcej sa zverenia maloletého dieťaťa, v časti týkajúcej sa úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, v časti týkajúcej sa úpravy styku s druhým rodičom a v časti týkajúcej sa vyživovacej povinnosti.
3. Dňa 21.05.2020 doručila matka maloletej Okresnému súdu Skalica podanie označené ako „Späťvzatie návrhu na výživné“, v ktorom uviedol, že konanie návrh berie späť a žiada konanie zastaviť.
4. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
5. Nakoľko navrhovateľ zobral svoj návrh v celom rozsahu účinne späť, súd konanie v zmysle § 29 ods. 1 CMP zastavil.
6. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
7. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.  
Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.