

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 18Er/589/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914206847  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Vojtko  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2020:6914206847.4

## Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota, v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, zast. Advocate, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnému: N. C., Y. XX.XX.XXXX, L. E. K. XXXX/XX, XXX XX B. C., na vymożenie pohľadávky vo výške 1.784,35,- Eur s prísl., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Ivanom Nestorom, Exekútorský úrad so sídlom Haburská 49/A, 821 01 Bratislava, takto

### rozhodol:

I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

II. **N e p r i z n á v a** súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. nárok na náhradu trov exekúcie.

III. **N e p r i z n á v a** súdnemu exekútorovi JUDr. Ivanovi Nestorovi nárok na náhradu trov exekúcie.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený návrhom zo dňa 13.03.2014 navrhol vykonať exekúciu voči povinnému na podklade exekučného titulu, ktorým je rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného spoločnosťou Slovenská rozhodcovská, a.s. zo dňa 24.06.2013, sp. zn. SR 01169/13, ktorý zaväzoval povinného k zaplateniu sumy 1849,35 Eur s príslušenstvom.

2. Dňa 02.06.2014 doručil súdny exekútor na tunajší súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, ktorú odôvodnil návrhom oprávneného, pripojeným exekučným titulom a žiadal udeliť poverenie na vykonanie exekúcie.

3. Tunajší súd vo svojom rozhodnutí zo dňa 11.09.2015, č.k. 18Er/589/2014-25 vylúčil súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. z vykonávania exekúcie a zároveň vyzval oprávneného, aby v lehote 10 dní oznámil, ktorého súdneho exekútora žiada poveriť vykonaním exekúcie po vylúčení JUDr. Krutého z konania.

4. Dňa 15.05.2015 bol súdu doručený návrh oprávneného na zmenu súdneho exekútora. Oprávnený žiadal vykonaním exekúcie poveriť súdneho exekútora JUDr. Ivana Nestora, sídlo exekútorského úradu Habsburská 49/A, 821 01 Bratislava.

5. Uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota, č. k. 18Er/589/2014-34 zo dňa 20.05.2016 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá. Voči predmetnému uzneseniu bolo podané odvolanie.

6. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 41CoE/91/2019-60 zo dňa 25.04.2019 uznesenie Okresného súdu Rimavská Sobota, 18Er/589/2014-34 zo dňa 20.05.2016 potvrdil.

7. Podľa § 243k Exekučného poriadku ak došlo k zmene exekútora alebo k vylúčeniu exekútora v exekučnom konaní začatom pred 1. aprílom 2017, patria exekútorovi trovy v rozsahu, v akom boli plnenia vymožené alebo prijaté z majetku povinného do rozhodnutia o zmene exekútora alebo o vylúčení exekútora použité na uspokojenie nárokov exekútora v súlade s § 60 v znení účinnom od 1. apríla 2017 alebo podľa § 127, § 128 a § 164 ods. 1 v znení účinnom do 31. marca 2017.

8. Nová právna úprava trov exekučného konania platná a účinná od 1.4.2017 je vybudovaná tak, aby bola vykonateľná bez toho, aby v množstve prípadov rozhodoval súd. Ustanovenia zákona jednoznačne rozdeľujú, čo sa rozumie trovami, kto ich platí a kto ich nahrádza. Pri zmene exekútora a pri vylúčení je dôvodné, aby trovy neplatil povinný dvakrát, preto sa upravuje pravidlo, že na trovy má nárok len neskorší exekútor. Exekútorovi, ktorý nič nevy mohol, sa v zmysle ustanovenia § 243k Exekučného poriadku nepriznajú žiadne trovy. V prípade čiastočného vymoženia pohľadávky si mal súdny exekútor ponechať na trovy exekúcie čiastku z vymoženej sumy podľa pravidiel v § 60 EP. Podľa novej právnej úpravy sa už trovy exekúcie pri zmene súdneho exekútora nepriznávajú ako pri zastavení exekúcie.

9. Z vyčíslenia trov exekúcie JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. vyplýva, že od povinného sa mu nepodarilo vymôcť ani časť vymáhaného nároku. Na základe uvedeného súd o trovách súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. rozhodol v zmysle ustanovenia § 243k Exekučného poriadku tak, že mu náhradu trov exekúcie nepriznal.

10. Súd nepriznal trovy tohto (exekučného) konania ani súdnemu exekútorovi JUDr. Ivanovi Nestorovi, keďže v rámci predmetného konania nebol zo strany súdu vykonaním exekúcie poverený, pričom súdny exekútor môže v súlade s ust. § 36 ods. 2 Exekučného poriadku začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.