

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 13C/39/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618205775  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Nôtová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6618205775.11

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcov: X/ K. R., Y. XX.XX.XXXX, L. E. C. XXX/X, XXX XX J., Š. W. C., X/ L. L., Y. XX.XX.XXXX, L. E. J.Q. XX/X, XXX XX J., Š. W. C., X/ N. V., Y. XX.XX.XXXX, L. E. R. XXX, XXX XX R., Š. W. C., X/ N. L., Y. XX.XX.XXXX, L. E. Š.Ĥ. N..B.. Š. XXXX/XX, XXX XX V., Š. W. C., všetci v zastúpení Mgr. Ľudovít Paulovič, advokát, so sídlom M. Rázusa 19, 984 01 Lučenec, IČO: 45 021 996 proti žalovaným: 1/ Marian Dubalaj, narodený 02.11.1957, trvale bytom Praha 20, 985 11 Halič, štátny občan SR, 2/ KOMUNÁLNA poisťovňa, a.s., Vienna Insurance Group, so sídlom Štefánkova 17, 811 05 Bratislava, IČO: 31 595 545, v zastúpení JUDr. Felix Neupauer, advokát, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, IČO: 37 928 422, v konaní o náhradu nemajetkovej ujmy, takto

### rozhodol:

Súd dovolacie konanie **zastavuje**.

### odôvodnenie:

1. Dňa 03.03.2020 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalovaného 2/, ktorým podaním tento podáva dovolanie voči rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici vydaného dňa 28.11.2019 pod sp. zn.: 11Co/157/2019

2. Podaním dovolania, vznikla žalovanému 2/ v zmysle § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) v spojení s § 6 ods. 2 citovaného zákona a položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, poplatková povinnosť vo výške 1 500,00 Eur. Preto súd výzvou zo dňa 03.03.2020 vyzval žalovaného 2/ na splnenie si tejto povinnosti a uložil mu desaťdňovú lehotu, v ktorej mal súdny poplatok zaplatiť s poučením, že ak tak neučiní, súd konanie zastaví. Predmetná výzva bola žalovanému 2/ doručená dňa 06.03.2020.

3. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Podľa § 10 ods. 2 zákon o súdnych poplatkoch, pre nezaplatenie poplatku súd konanie zastaví, ak už nezačal konať vo veci samej.

5. Nakoľko si žalovaný 2/ svoju poplatkovú povinnosť nesplnil, pričom o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku včas, bol poučený, súd postupujúc v súlade s 10 ods. 1, 2 vyššie citovaného zákona dovolacie konanie zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.

Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom vo výzve na zaplatenie súdneho poplatku (10 dní odo dňa doručenia), alebo ak sú na to dôvody v zmysle § 10 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.