

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 1Nt/21/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2720010010  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:2720010010.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného W. M., nar. XX.XX.XXXX v W., okres W. I., trvale bytom I. - Q. XXX, O., okres S., o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom dňa 22. mája 2020 v Trenčíne, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku sa návrh odsúdeného W. M., nar. XX.XX.XXXX na zahľadanie odsúdenia

- v trestnej veci Okresného súdu Skalica pod sp.zn. 4T/311/2009,
- v trestnej veci Okresného súdu Skalica sp.zn. 4T/185/2010,
- v trestnej veci Okresného súdu Skalica pod sp.zn. 4T/105/2011,
- v trestnej veci Okresného súdu Skalica pod sp.zn. 4T/146/2012, zamietá.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 27.01.2020 bola Okresnému súdu Trenčín postúpená žiadosť odsúdeného W. M. o zahľadanie odsúdenia. Vo svojej žiadosti odsúdený uviedol, že žiada o zahľadanie odsúdenia v odpise registra trestov pri zázname č. 4, trestný rozkaz zo dňa 26.04.2010, sp.zn. 4T/113/09, pri zázname č. 5, trestný rozkaz 15.11.2010, spis. značka 4T/185/10, pri zázname č. 6, trestný rozkaz zo dňa 15.11.2011, spis. značka 4T/105/11, zázname č. 7, rozsudok 08.10.2014, spis. značka 4T/146/12.

Z obsahu trestného spisu ako aj z obsahu pripojeného trestného spisu vedeného pred Okresným súdom Skalica pod sp.zn. 4T/311/2009 vyplýva, že odsúdený bol trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp.zn. 4T/311/2009 zo dňa 26.04.2010, právoplatným dňa 28.08.2010 uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu súd uložil trest povinnej práce vo výmere 100 hodín. Zároveň súd odsúdenému uložil, aby do 1 roka od nariadenia výkonu trestu zaplatil dlh na výživnom. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 8Nt/97/2010 zo dňa 12.06.2015, právoplatným dňa 12.06.2015 súd odsúdenému premenil trest povinnej práce vo výmere 91,5 hodiny, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp.zn. 4T/311/2009 zo dňa 26.04.2010, právoplatným dňa 28.08.2010, na trest odňatia slobody vo výmere 45 dní. Dňa 16.06.2015 súd nariadil odsúdenému výkon trestu odňatia slobody vo výmere 45 dní. Z obsahu pripojeného trestného spisu vedeného pred Okresným súdom Skalica pod sp.zn. 4T/311/2009 vyplýva, že odsúdený mal predpokladane na výkon tohto trestu odňatia slobody nastúpiť dňa 04.09.2016. Dňa 10.03.2016 bol odsúdený uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6PP/17/2019 zo dňa 10.03.2016, právoplatným dňa 10.03.2016 podmiennečne prepustený, a to aj z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý bol odsúdenému uložený v trestnej veci Okresného súdu Skalica pod sp.zn. 4T/311/2009.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp.zn. 4T/185/2010 zo dňa 15.11.2010, právoplatným dňa 22.12.2010 uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona. Súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie v trestnej veci Okresného súdu Skalica sp.zn. 4T/311/2009.

Z obsahu trestného spisu ako aj z obsahu pripojeného trestného spisu vedeného pred Okresným súdom Skalica pod sp.zn. 4T/105/2011 vyplýva, že odsúdený bol trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp.zn. 4T/105/2011 zo dňa 15.11.2011, právoplatným dňa 20.12.2011 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Skalica sp.zn. 4T/105/2011 zo dňa 30.05.2012, právoplatným dňa 12.06.2012 uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, za čo mu súd uložil trest povinnej práce vo výmere 150 hodín. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 8Nt/25/2012 zo dňa 12.06.2015, právoplatným dňa 12.06.2015 súd odsúdenému premenil trest povinnej práce vo výmere 141,5 hodiny, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp.zn. 4T/105/2011 zo dňa 15.11.2011, právoplatným dňa 20.12.2011, na trest odňatia slobody vo výmere 70 dní. Dňa 16.06.2015 súd nariadil odsúdenému výkon trestu odňatia slobody vo výmere 70 dní. Z obsahu pripojeného trestného spisu vedeného pred Okresným súdom Skalica pod sp.zn. 4T/105/2011 vyplýva, že odsúdený mal predpokladane na výkon tohto trestu odňatia slobody nastúpiť dňa 19.10.2016. Dňa 10.03.2016 bol odsúdený uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6PP/17/2016 zo dňa 10.03.2016, právoplatným dňa 10.03.2016 podmienične prepustený, a to aj z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý bol odsúdenému uložený v trestnej veci Okresného súdu Skalica pod sp.zn. 4T/105/2011.

Z obsahu trestného spisu ako aj z obsahu pripojeného trestného spisu vedeného pred Okresným súdom Skalica pod sp.zn. 4T/146/2012 vyplýva, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Skalica sp.zn. 4T/146/2012 zo dňa 08.10.2014, právoplatným dňa 08.10.2014 uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, za čo mu súd uložil trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený na výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 04.03.2015.

Uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6PP/17/2016 zo dňa 10.03.2016, právoplatným dňa 10.03.2016 bol odsúdený dňa 10.03.2016 podmienične prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 08.10.2014 sp.zn. 4T/146/2012, trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 26.04.2010 sp.zn. 4T/311/2009, trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 15.11.2011 sp.zn. 4T/105/2011 v spojení s uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 12.06.2015 sp.zn. 8Nt/25/2012.

Z trestu odňatia slobody uloženého odsúdenému rozsudkom Okresného súdu Skalica sp.zn. 4T/146/2012 zo dňa 08.10.2014, právoplatným dňa 08.10.2014, zostalo odsúdenému vykonať trest odňatia slobody v rozsahu 5 mesiacov a 25 dní. Trest odňatia slobody vo výmere 45 dní uložený odsúdenému v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Skalica pod sp.zn. 4T/311/2009, odsúdený nevykonával (nezačal vykonávať). Trest odňatia slobody vo výmere 70 dní uložený odsúdenému v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Skalica pod sp.zn. 4T/105/2011, odsúdený nevykonával (nezačal vykonávať). Z uvedeného vyplýva, že odsúdený začal vykonávať iba trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Skalica sp.zn. 4T/146/2012 zo dňa 08.10.2014, právoplatným dňa 08.10.2014 a tento vykonával v rozsahu od 04.03.2015 do 10.03.2016, t j. v rozsahu presahujúcom 1 rok.

Uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6PP/17/2016 zo dňa 31.10.2017, právoplatným dňa 12.12.2017 súd rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia osvedčil.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona môže súd zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Súd po preskúmaní návrhu odsúdeného a celého obsahu spisu dospel k záveru, že návrh nie je dôvodný, resp. tento bol podaný predčasne.

Nakoľko odsúdený v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Skalica sp.zn. 4T/146/2012, vykonával trest odňatia slobody, ktorého dĺžka skutočného výkonu presiahla jeden rok, ale nepresiahla 5 rokov (odsúdený bol vo výkone trestu od 04.03.2015 do 10.03.2016), súd ustálil, že môže odsúdenému v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona zahladiť vyššie uvedené odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone trestu odňatia slobody riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov.

Nakoľko odsúdený bol v trestných veciach, ktorých odsúdenie žiada zahladiť, vo výkone trestu odňatia slobody od 04.03.2015 do 10.03.2016, kedy bol podmiennečne prepustený (v skúšobnej dobe sa osvedčil), skúmaná doba v trvaní 5 rokov, po ktorú odsúdený je povinný viesť riadny život začala plynúť dňa 10.03.2016, a táto doposiaľ neuplynula, resp. naďalej plynie až do 10.03.2021. Z uvedeného vyplýva, že doba, po ktorú je odsúdený povinný viesť riadny život ešte neuplynula a preto logicky nie je možné prijať záver, či odsúdený počas celej skúmanej doby viedol alebo nevedol riadny život.

Aj vzhľadom na povahu vyššie uvedených odsúdení súd odsúdeného na tomto mieste upozorňuje, že za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spolužitie v bydlisku ani v zamestnaní. Súd preto odsúdeného upozorňuje, že v prípade podania opakovaného návrhu na zahladenie odsúdení (po uplynutí skúmanej doby) bude súd skúmať aj to, či si odsúdený plní svoje vyživovacie povinnosti. V záujme odsúdeného preto je, aby si o plnení svojich vyživovacích povinností (pokiaľ v skúmanom období trvali) zabezpečil potvrdenia o ich platení, t.j. o plnení vyživovacej povinnosti. Zároveň súd upozorňuje, že v prípade odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Skalica pod sp.zn. 4T/311/2009 bola odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp.zn. 4T/311/2009 zo dňa 26.04.2010, právoplatným dňa 28.08.2010 uložená aj povinnosť, aby odsúdený do 1 roka od nariadenia výkonu trestu zaplatil dlh na výživnom. Súd rozhodujúci o zahladení odsúdenia Okresného súdu Skalica pod sp.zn. 4T/311/2009 je povinný skúmať aj splnenie tejto uloženej povinnosti, a preto je potrebné, aby si odsúdený zabezpečil a súdu predložil spolu s návrhom na zahladenie odsúdenia aj všetky potvrdenia preukazujúce jej splnenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne.  
Podaná sťažnosť má odkladný účinok.