

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/33/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820010070
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820010070.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 25. mája 2020 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinený: P. Y.
Q.. XX. XX. XXXX T. N., W. U. Y. XXX, K. N.,

je vinný, že

dňa XX. XX. XXXX v čase od 14.34 hod. do 15.50 hod. v katastrálnom území obce Y. z lesného porastu č. XXXb, nachádzajúceho sa na parcele registra C č. XXXX, list vlastníctva nezaložený, ktorý spravuje a vlastní ako súčasť parcely registra E č. 1136, vedenej na liste vlastníctva č. 1235 Spoločnosť urbaristov a pasienkarov pozemkového spoločenstvo Sirk, IČO: 31957161, odcudzil vopred prichystané vývraty drevín, ktoré sa nachádzali na lesnom pozemku, a to druhu agát (Robinia) o priemere 30 cm a dĺžke 7 metrov, hrab (Carpinus betulus) o priemere 34 cm a dĺžke 6 metrov a buk (Fagus sylvatica) o priemere 24 cm a dĺžke 7 metrov, ktoré odviezol na trikrát na dvojkolesovej káricke do miesta trvalého bydliska Sirk č. 167 a spálil, čím uvedeným konaním spôsobil pre poškodeného Spoločnosť urbaristov a pasienkarov pozemkové spoločenstvo Sirk, IČO: 31957161, škodu vo výške 68,40 €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného

zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Revúca sp. zn. OT/12/2020 zo dňa 01. 05. 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12. 05. 2020, a ktorým bol obvinenému za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, uložený peňažný trest v sume 600,- € (šesto) a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej strane:
- Spoločnosť urbaristov a pasienkarov pozemkové spoločenstvo Sirk, IČO: 31957161, škodu vo výške 68,40,- eur (šesťdesiatosem).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.