

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4Csp/69/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419202882
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Topolčanský
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4419202882.4

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v spore žalobcu: WM Consulting & Communication, s.r.o., so sídlom Piešťany, Žilinská cesta 130, IČO: 34 127 798, v zastúpení: Roman Kvasnica a partneri s.r.o., so sídlom Piešťany, Žilinská cesta 130, IČO: 36 866 598, proti žalovanému: R. B., T.. XX.XX.XXXX, H. S. G., B. F. XXX,XX J. G. C., o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť titulom náhrady trov konania 321,86 eur, na účet právneho zástupcu žalobcu, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd rozsudkom č.k. 4Csp/69/2019- 87 zo dňa 13.02.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 05.05.2020, rozhodol o nároku na náhradu trov konania tak, že tento nárok v plnom rozsahu priznal žalobcovi, ktorý bol v konaní plne úspešný. Ďalej v odôvodnení vyššie špecifikovaného rozsudku súd uviedol, že o výške nároku na náhradu trov konania rozhodne podľa § 262 ods.2 CSP po právoplatnosti vyššie špecifikovaného rozsudku.

2. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

3. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

5. Podľa § 13a ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb (ďalej len „citovanej vyhlášky“) odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej.

6. Podľa § 18 ods. 3 citovanej vyhlášky ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

7. Právny zástupca žalobcu si podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.02.2020 uplatnil náhradu trov konania nasledovne:

1.) náhrada za zaplatený súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 16,50 €;

2.) trovy právneho zastúpenia vo výške 305,36 €, a to za: 1. úkony právnej pomoci: 59,76 €; 2. paušálne sumy náhrad: 30,22 €; 3. cestovné náhrady: 58,29 €; 4. náhrada za stratu času: 106,20 €; 5. DPH: 50,89 €

Trovy právneho zastúpenia vo výške 305,36 € pozostávajú z nasledovných položiek: odmena advokáta za nasledovné úkony právnej pomoci; tarifná odmena za 3 úkony právnej pomoci, 1 úkon právnej pomoci vo výške 19,92 €, 07.05.2019 - prevzatie veci a prvá porada s klientom; 28.05.2019 - návrh na začatie konania; 13.02.2020 - účasť na pojednávaní súdu. Odmena advokáta za 3 úkony právnej pomoci spolu: 59,76 €.

Náhrady hotových výdavkov za jednotlivé úkony právnej pomoci, a to:

a) paušálna suma náhrad za 3 úkony právnej pomoci: paušálna suma náhrad za: 2 úkony právnej pomoci v roku 2019 - 2 x 9,80 € a 1 úkon právnej pomoci v roku 2020 t.j. 1 x 10,62 €; Paušálna suma náhrad spolu: 30,22 €.

b) cestovné náhrady Cesta uskutočnená substituentom JUDr. Adamom Kvasnicom, advokátskym koncipientom u JUDr. Roman Kvasnica a partneri s.r.o., motorovým vozidlom EČV: PN479BS na pojednávanie súdu dňa 13.02.2020 z Piešťan do Nových Zámkov a späť (t.j. 2 x 101km): suma základnej náhrady: 202 x 0,183 € = 36,96 €; náhrada za spotrebované pohonné látky pri priemernej spotrebe 8,9 l na 100 km: 17,97 x 1,187 € = 21,33 €. Cestovné náhrady spolu: 58,29 €.

Náhrada za stratu času, a to: pri ceste na pojednávanie súdu dňa 13.02.2020 z Piešťan do Nových Zámkov a späť (2 x 80 minút): 6 x 17,70 € = 106,20 €; Náhrada za stratu času spolu: 106,20 €.

Daň z pridanej hodnoty: za rok 2019 a 2020 vo výške 20% zo sumy 254,47 €. DPH spolu: 50,89 €.

8. Spolu si tak právny zástupca žalobcu uplatnil náhradu trov konania vo výške 321,86 eur.

9. V danom prípade súd priznal právnomu zástupcovi žalobcu výšku náhrady trov konania v plnom rozsahu, nakoľko tento pri ich vyčíslovaní postupoval podľa príslušných zákonných ustanovení a trovy konania vyčíslil spôsobom, ktorý zákon predpokladá. Z uvedených dôvodov súd priznal výšku náhrady trov konania tak, ako je vyššie špecifikované, t.j. celkom vo výške 321,86 eur.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.