

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/40/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120010555
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1120010555.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. k. 6T/23/2020

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 22.05.2020 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinený

E. Y. Ö. U. W. , O.. XX.XX.XXXX/XXXX X. V., Z. V. K. na
D. Č.. XXX, P. V. Bratislava, M.C. 63, zamestnaný,

je vinný, že

od presne nezisteného času do 00:55 hod. dňa 19.10.2019 na Jánskej ulici v Bratislave pri zastávke MHD mal pri sebe plastové vrečko s obsahom zelenej sušenej látky, ktoré pri kontrole hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava Staré Mesto - východ dobrovoľne vydal, pričom zo záverov znaleckého posudku vypracovaného Kriminalistickým a expertíznym ústavom Policajného zboru č. PPZ-KEU-BA-EXP-2019/13294 vyplýva, že sa jedná o konope s hmotnosťou 2.316 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 13,7 % hmotnostných, obsahujúce 317 mg THC, čo zodpovedá podľa ustálenej judikatúry minimálne 4 obvyklým dávkam drogy, pričom rastlina rodu Cannabis (konope) je v zmysle Zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších právnych predpisov zaradená do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle Zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších právnych predpisov zaradený do I. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku a psychotropnú látku vo väčšom rozsahu,

č í m s p á c h a l

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 171 ods. 2 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2 Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa mu výkon uloženého trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 3 písm. b/, ods. 4 písm. i/ Tr. zák. súd obvinenému zároveň ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania iných návykových látok (okrem alkoholu) a povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa počas skúšobnej doby liečeniu závislosti od návykových látok ambulantnou formou.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na

- 3 -

postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T
dňa 22.05.2020