

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 9Csp/29/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518201512
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3518201512.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci žalobcu: OTP Banka Slovensko, a.s., so sídlom Bratislava, Štúrova 5, IČO: 31318916, proti žalovanému: T. N., R.. A.O. XX.XX.XXXX, D. X., I. XXX/XX, zast. Mgr. Petrou Hrubovou, advokátkou v Ilave, Mierové námestie 93, o zaplatenie 11.562,23 Eur s prísl., takto

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žalobcovi sa vracia súdny poplatok v sume 686,57 Eur po právoplatnosti tohto uznesenia cestou Slovenská pošta, a.s.
- III. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal, aby súd zaviazal žalovaného k zaplateniu sumy 11.562,23 Eur z titulu istiny úveru, sumy 3.418,31 Eur predstavujúcej bežný úrok úveru k 05.04.2018, sumy 1.370,22 Eur predstavujúcej úrok z omeškania k 05.04.2018, k zaplateniu bežného úroku z úveru vo výške 5,79% zo sumy 11.562,23 Eur od 06.04.2018 do zaplatenia, k zaplateniu úroku z omeškania vo výške 3% zo sumy 11.562,23 Eur od 06.04.2018 do zaplatenia a k náhrade trov konania.
2. Platobným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 26.04.2019 č.k. 9Csp/29/2018-54 súd žalobe v celom rozsahu vyhovel.
3. Proti Platobnému rozkazu podal žalovaný odpor, v ktorom žiadal žalobu zamietnuť.
4. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 29.10.2019 č.k. 9Csp/29/2018-159 súd Platobný rozkaz zrušil.
5. Podaním doručeným súdu dňa 05.03.2020 vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil. Poukázal na uzatvorenie dohody o urovnaní a splácaní pohľadávky so žalovaným. Žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil a rovnako poukázal na uzatvorenie Dohody o urovnaní.
6. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej ako „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.
7. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
8. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Vzhľadom k späťvzatiu žaloby súd konanie zastavil. K späťvzatiu žaloby nebol potrebný súhlas žalovaného.

10. Podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci. Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

11. Žalobca zaplatil za podanú žalobu súdny poplatok v sume 693,50 Eur. Tento sa mu vracia krátený o 1%, t.j. vo výške 686,57 Eur (poplatok zaokrúhlený na eurocenty nahor).

12. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. V danom prípade vzal žalobca svoju žalobu späť z dôvodu, že došlo k uzatvoreniu dohody o urovaní. S týmto súhlasil aj žalovaný a žiadna zo strán náhradu trov konania nepožadovala. Z tohto dôvodu súd náhradu trov konania žiadnej zo strán nepriznal, nakoľko ku skončeniu konania došlo z dôvodov, ktoré vznikli na oboch stranách.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 C.s.p.). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).